

日本宗教学会五十年史

目次

はしがきに代えて……………	2頁
日本宗教学会五十周年記念に寄せて……………	4
日本宗教学会五十年の歩み……………	11
学術大会の思い出……………	37
回想種々……………	89
資料……………	107
略年表……………	171
あとがき……………	179

はしがきに代えて

— 御 礼 状 —

拝啓 時下貴台におかれましては、愈々御清祥の段大慶の至に存じ奉ります。

曾て明治三十八年日本における最初の宗教学講座が、姉崎正治教授のもとに東京帝国大学文学部に新設され、その後、同教授を初代会長として日本宗教学会が昭和五年発足いたしました。

以来今日にいたるまで五十年、本学会は健全な発展をなしつつ、現在では全国にわたって一千数百名の研究者を組織しております。この半世紀にわたる歩みをつうじ、本学会は、もとより宗教の学問的研究の面を主とし、海外の学界とも連絡協力をいたしておりますが、また国内における諸宗教の相互理解、及び海外宗教界との交流などの諸点につきましても、大いに力を尽しており、或る程度の成果をあげて来たことを確信するものでございます。

現下の社会的・文化的変動の中にありまして、今後、宗教についての正しい理解達成のために極力努力して参る所存でございます。今回、五十周年を迎えるに当りましては、ここからなる、暖い御支援を賜りまして、来る一〇月二〇日（月）より同月二二日（水）まで開催の第三九回学術大会を機に、学会五十年史の編集・刊行、記念公開講演会の開催、記念祝賀会の開催等の記念事業を行い、立派に所期の目的を果すこ

とができるようになりました。これは、偏に、各位の御厚意溢るる御協力の賜物と、深く深く感謝仕るもの
でございます。何卒今後とも倍旧の御援助の程、伏して御願申し上げます。

先ずは取り敢えず以書中御礼のみ申上げます。

匆々敬具

昭和五五年一〇月

日本宗教学会五十周年記念事業委員会

委員 長 大 畠

清

Upon the 50th Anniversary of the Nihon Shūkyō Gakkai

Joseph Mitsuo Kitagawa
The University of Chicago
Vice-President, I. A. H. R.

It is a great privilege for me to send felicitations for the fiftieth anniversary of the Nihon Shūkyō Gakkai, which is a significant occasion for our Japanese colleagues as for the world-wide community of scholars who are dedicated to the discipline of Religionswissenschaft. I would like to take this opportunity to express my personal appreciation for the contribution of Japanese scholarship to our common enterprise.

For centuries it was taken for granted both in Japan and in the West that the study of religion meant a philosophical or theological inquiry into the nature of religious truth. Accordingly, the humanistic, historical, or phenomenological study of religious phenomena was resisted or misunderstood by many scholars. In reality both the humanistic-historical and the philosophical-theological study of religions are equally legitimate disciplines, just as the history of art and the philosophy of art are legitimate and complementary approaches in the study of art. Nevertheless, while Religionswissenschaft—like other humanistic disciplines—developed during the 19th century as a discipline independent of the domain of philosophy, the parting was not abrupt nor altogether clear-cut. Even today this still is the case in certain quarters in Japan as well as in the West.

As far as Japan is concerned, the beginning of the scholarly study of religions was in 1876 when Bunyū Nanjō went to Oxford to study with Max Müller, who is considered by many as the founder of Religionswissenschaft. Soon other scholars followed the footsteps of Nanjō in studying philology and philosophy in various European universities. Meanwhile, stimulated by the 1893 World's Parliament

of Religions held in Chicago, some enlightened religious leaders and scholars organized in 1896 the Society for the Comparative Religions. Then in 1905 Tokyo Imperial University created a professorship in the Science of Religion and appointed Masaharu Anesaki to the chair. It is worth noting that Japanese scholars were represented at successive Congresses of the History of Religions; for example, R. Fujishima attended the Ist Congress (Paris), K. Watanabe the IInd (Basel 1904), D. T. Suzuki and T. Yoshimoto the IIIrd (Oxford 1908), and M. Kusumoto the Vth (Lund 1929). The recognition of Japanese scholarship by the world-wide academy was such that seven scholars, including Masaharu Anesaki and Junjirō Takakusu, were asked to contribute articles to the thirteen-volume *Encyclopedia of Religion and Ethics* (1908-21). The impressive development of Japanese religious scholarship resulted in the Nihon Shūkyō Gakkai (Japanese Association for Religious Studies) in 1930 under Anesaki's leadership.

In retrospect, we may note various factors that helped the growth of the scholarly study of religions in Japan; factors include (i) the Japanese propensity toward relativism in religious matters, no doubt from the historic coexistence of several religious and semi-religious traditions. This open-mindedness favors a comparative study of religions; (ii) the existence in Japan of closely related disciplines such as studies in Indian and Buddhist philosophy, Sinology, Shinto, Christianity, and folk religious tradition; (iii) the rapid growth of studies in sociology, ethnology, psychology, folklore and history; (iv) interests in the religions and cultures of the Ainus as well as Formosan aborigines and Koreans. Ironically, the same factors also hindered the development of Religionswissenschaft as a unified and autonomous discipline in Japan. For the most part, the "science of religion" was understood—at least until the 1930's—as an overarching umbrella, covering independent studies of various religions. What gave a semblance of coherence to the science was its theoretical basis which was founded if at all, on German idealism, Neo-Kantianism, or Pragmatism.

A perusal of the issues of the *Shūkyō Kenkyū* gives us the impression that Religionswissenschaft

still suffers from an uneasy alliance of several threads. To start with, the legacy of philosophy of religion remains strong in some circles. Also, studies of cults, symbols, organizational structures and histories of Buddhist, Shinto, and folk religious traditions are carried on as though they were independent phenomena, reflecting the personal affiliation with and/or commitment to respective religious or denominational traditions. On the other hand, since the 1930's—and more markedly since the end of World War II—some scholars have appropriated a variety of sociological, anthropological, and psychological categories and methods to the extent that in certain cases their works appear to be more akin to social sciences. In all fairness, however, it should be mentioned that similar features haunt our discipline in the rest of the world, too, as dramatically demonstrated by the XIVth Congress of the International Association for the History of Religions, held in August 1980 at Winnipeg, Canada.

Once Anesaki stated: "In spite of being an insular people ever zealous to maintain the integrity of their national life, the Japanese have always shown compromising and assimilative attitudes toward foreign cultures and religions." (Inazō Nitobe, ed., *Western Influences in Modern Japan*, Chicago, 1931, p. 102.) A similar observation may be made regarding the Japanese scholarship in religions. Historically, Japan has had a rich legacy of diverse religious traditions, which have been preserved intact. Since the last century Japanese scholars have assimilated many features of Religionswissenschaft, and they have already made great contributions to the *Encyclopedia of Religion and Ethics* and to the Congresses of the IAHR. Today, the Japanese Association for Religious Studies boasts a membership of approximately 1000, which makes it, by far, the largest national society in our discipline. Understandably, the world-wide academy has every reason to expect Japanese scholars to exercise an active leadership role in the research and writing in Religionswissenschaft through the *Shūkyō Kenkyū* and other scholarly journals, books, and monographs.

On the 50th Anniversary of the Nihon Shūkyō Gakkai

R. J. Zwi Werblowsky
Hebrew University
Secretary-General, I. A. H. R.

It is a great pleasure to send the congratulation and good wishes of the I. A. H. R. to the Japanese member group on the occasion of its Jubilee. The Japanese Society is one of the largest and most active in our Association. Moreover, since the Tokyo Congress it has come to play an increasingly significant part in the life and activities of the International Association. Our heartfelt good wishes accompany you as you embark on the way to your centenary celebration fifty years from now.

日本宗教学会五十年の歩み

日本宗教学会五十年の歩み

後藤光一郎
田丸徳善

一 はじめに

日本宗教学会は、本昭和五五（一九八〇）年をもって、創立五十周年を迎えた。五十年という年月は、斯学の歴史全体からみるならば、必ずしもそう長いとは言えないかも知れない。しかしながら、わが国における、とくに人文科学分野での学術団体として、半世紀にわたる歴史を経たという事実のもつ重みは、決して小さいものではなからう。

また、国際的にみても、本学会の五十年の歴史は、一きわ大きな意味をもっている。改めて言うまでもなく、わが国の近代宗教学は、他の諸学の場合と同じく、欧米からの刺激イムパクトによって生まれたものであるが、本学会はいわばその本家本元に比べても、少なくとも肩を並べうる実績を有する。例えば、宗教学の「学祖」とされるマクス・ミュラーの国、イギリスで、宗教学者の組織のごときものが作られたのは、ごく最近のことにはすぎず、アメリカでの American Society for the Study of Religion の創立は昭和三四（一九五九）年のことである。そして、後述するようには、本学会が加盟している国際宗教学宗教学史学会（International Association for the History of Religions

略称 I. A. H. R.) が誕生したのは、昭和二五(一九五〇)年になってからであった。

ここに二、三の海外の例を引いて比較したのは、なにも単に歴史の古さを誇示しようとするためではない。たしかに、かつて石津照聖が指摘したように、日本の宗教学は「学史上の名門」⁽²⁾である。だが、ただそのことに意義があるのではなく、このような早い時期から、全国的な規模で、宗教の研究に従う人びとの組織が作られ、活動してきたということが重要なのである。もちろん、実際に研究を行うのは、ふつう個々の研究者である。しかし、他方からみれば、そうした個々の研究作業は、研究共同体^{リサーチ・コミュニティ}とでも呼ぶべき共通の場の中で、はじめてその所をうるものでもある。そうした場の中で、研究情報が互いに交換され、伝達され、研究の目標が立てられ、方向づけがなされるのである。その場合、わが国では比較的稀だったとはいえ、ただ交換のみでなく論争や、討議という形もまた一つの有効な手段となりうる。それを最も直接に具体化するものが、研究会議であり、学術的な出版活動にほかならない。そして、これらはともに、日本宗教学会が発足の当初から、その事業の中心としてきたものであった。

およそある学問の歴史は、第一義的には、資料の獲得やその処理のための技法の開発、問題設定や視点の変化など、一口に言えば内部的な要因との関係で理解されるべきものである。けれども、実際には、隣接分野との関係や、さらには周囲の社会的・時代的な状況の直接ないし間接の影響を無視して語ることはできない。わが国の宗教学についても、事情はまったく同じである。とくに第二次世界大戦の前後にわたる状況は、学会の活動に対して、きびしい物質的ならびに精神的な制約を課さずにはおかなかった。この点と、戦後になって、一時中断していた形の海外との交流が再開され、新しい刺激がもたらされたことを併せ考えると、学会の歩みは、一応昭和二〇(一九四五)年を境として、大きく二分してみることもできるであろう。そして戦後の期間について言えば、その一つのハイライトは、疑いもなく昭和三三(一九五八)年、東京ならびに関西地区で開かれた第九回国際宗教学宗教学史会議⁽³⁾であった。

それは本学会の国際的な地位を飛躍的にたかめたのみならず、また、ヨーロッパ以外の地で開かれた最初の会議として、IAHRそのものの歴史にとっても、まさに画期的な出来事だったのである。

このように見るならば、今日までの日本宗教学会の歴史は、昭和五（一九三〇）年の創立にいたるまでの前史、創立から昭和二〇年までの時期、戦争による中断をはさむ再建の時期などに分けられ、最後の時期はさらに、右の国際会議などを境に、いくつかに細分することができるであらう。これらの一々の時期について、国内的な状況と国際的な関係、学会そのものの内部的なあり方とその社会的・時代的な背景、会員が行ってきた研究活動の内容と学会の組織的・制度的な側面などを洩れなく考慮しながら叙述することは、必ずしも容易なことではない。したがって、以下の概観はごく大づかみに流れをたどったにすぎず、詳細は後に掲げる資料その他によって補っていただく必要がある。しかし、多くの不備を承知の上で、あえてこのような試みに挑むのは、この機会に、過去における学会の歩みをたどり、その反省をもって、今後の展開の方向をさぐるよすがとしたいと念願するからである。

二 日本宗教学会の成立まで

昭和三〇（一九五五）年、第一五回学術大会（東京大学）において、小口偉一は「宗教学五十年の歩み」と題する講演を行った（『宗教学研究』一四七号所収）。これは、その当時までのわが国における宗教学の展開を概括的に論じた、数少ない論文の一つとして貴重なものであるが、その中で小口は、わが国の宗教学の歴史を、明治初年の帝国大学における仏教典籍の講義にはじまる前史から、明治三八（一九〇五）年、東京帝国大学文科大学に宗教学講座が開設されて、本格的な研究・教育がはじまり、ほぼ明治年間を中心とする第一期、大正年間に入って、その学統が次の世代

にうけつがれた第二期、そして昭和五（一九三〇）年、日本宗教学会の創立をみてから現在にいたるまでの第三期に分けている。この区分は、年代そのものよりも、むしろそれぞれの時期に指導的な役割を果した人物の学風を基準としたものであるが、大体において妥当なものと言えよう。われわれもこれにならって、日本宗教学会の成立までの経過を、大きく、(一)、明治三八年以前、(二)、それ以後、大正五（一九一六）年まで、(三)、以後、昭和五（一九三〇）年まで、の三段階に分けてみよう。

第一の段階は、宗教学が一つの学問として、近代的な研究・教育制度の中に市民権を獲得するにいたるまでの道程であって、それなりにいくつかの起伏に富んでいる。この時期には、一方で宗教の進化を説く啓蒙主義的な見方が主張されるとともに、他方では、明治二〇年代に世上を騒がせた「宗教ト教育ノ衝突」のような論争もあった。このような時代的な背景のもと、明治二九（一八九六）年に「比較宗教学会」を創立したユニテリアンの岸本能武太らによって、宗教の自由討究が主唱され、そのちに宗教学の独立への道を準備したのであった。この間の詳しい歴史的な経緯については、最近ようやく研究に手がつけられたことでもあり、ここでは立入らないことにする。ただ、小口も指摘しているように、一般に明治期における宗教学の研究がきわめて少数であったこと、かれらは学者であると同時に信仰者でもあって、それが「宗教学」の実質的な内容をかなりの程度まで規定していたこと、に注意しなければならない。この頃を代表する姉崎正治は同時に仏教学者でもあったし、加藤玄智は神道学者、波多野精一は多分にキリスト教的であった。

日本の宗教学の歴史において、明治三八年という年がとくに重要視されるのは、主として制度史的な見地からのことである。言うまでもなく、この年に東京帝国大学文科大学に宗教学の講座が開設され、姉崎がこれを担任することになったからである。因みに、その翌年には京都帝国大学にも文科大学が増設され、同時に宗教学講座が加えられ

た。これをヨーロッパの場合と比べるならば、明治九（一八七六）年に宗教史講座がライデン、アムステルダム、ウトレヒト、フロンゲンンの四大学に設けられたオランダや、同一（一八七八）年、ウプサラ大学に宗教史の講座が開設されたスエーデンより遅れること約三〇年であるが、明治四三（一九一〇）年、ベルリン大学に、同四五（一九一二）年、ライプツィヒ大学に、それぞれ宗教史講座を置いたドイツなどよりはむしろ早い。これにつづいて官学や私学で宗教学を開講し、あるいは講座を設けるところが増加して、昭和五年前後には、その数一八ほどになったのである。

ともあれ、このような成立の事情が、わが国の宗教学の一つの特色の背景をなしていることは指摘できるかと思う。すなわち、欧米では、宗教学は多く神学部の中に置かれ、しかも「宗教史」が中心であった（今日にいたるまで *history of religions* という呼称が通用している理由の一端は、おそらくここにある）。これに対し、わが国では、少なくとも制度的には、特定の既成宗教の制約は少なかったし、また主題も必ずしも狭義の宗教史のみには限られなかった。姉崎がつとに『比較宗教学—一名宗教学概論』（明治三一年）で提示した宗教心理学、宗教倫理学、宗教社会学、宗教病理学という四部門をふくむ宗教学の構想は、この意味できわめて重要なものと言える。欧米でもジュイムズやフロイトに代表されるような宗教の心理学的研究、あるいはデュルケム、ウェーバーらの宗教社会学があったことは言うまでもない。だがそれらは、いずれかと言えば宗教学（宗教史）とは異質なものとみなされがちであったし、両者の乖離の傾向はいまだに根づよいものがある。それに比して、右の姉崎の構想も示すように、これらをも包括するようなわが国の宗教学の幅のひろさは注目に値する。

さて、日本宗教学会の前史の中でも特筆すべき事件といえば、やはり大正五（一九一六）年、東京ならびに京都帝國大学の宗教学科と印度哲学科との関係者が中心となって「宗教研究会」を組織し、会誌『宗教研究』を発刊したこ

とであらう。「宗教研究会」は、日本宗教学会の成立のちも存続し、昭和二三（一九三八）年にいたって、『宗教研究』とともに日本宗教学会に合併することになる。これは、組織としては一応別個のものであるが、構成人員の上で大幅に重なっていることと、また『宗教研究』がそれ以後、今日にいたるまで学会の機関誌となつてゐるとの理由から、日本宗教学会との関係はきわめて密接なものがある。大正五年四月に第一巻第一号を出してからの『宗教研究』の発展については、同誌二〇〇号（一九六九年）を記念する歴代編集者の座談会および各号要目一覧、ならびに二二一号（一九七五年）の既刊号内容総目次に詳しいので、それにゆずることにして、ここには宗教研究会の最初の会則を再録しておこう（『宗教研究』第一巻第一号はかに掲載）。

会 則

第一条 本会ヲ宗教研究会ト称ス

第二条 本会ハ宗教ノ研究ヲ以テ目的トス

第三条 本会ノ会員ヲ分チテ特別会員正会員ノ二種トス

第四条 本会ノ事業左ノ如シ

一 毎年四回雑誌「宗教研究」ヲ発刊シ之ヲ会員に頒布ス

一 毎年一回大会ヲ開キ随時小会ヲ催ス

第五条 本会ニ左ノ役員ヲオク

一 顧問 若干名

一 委員 若干名

第六条 顧問ハ委員会ニ於テ特別会員中ヨリ推薦シ委員ハ会員ノ選挙ニヨル

第七条 会員ノ会費ヲ左ノ二種トス

一 特別会員 年額 五 円

一 正会員 年額 二円五拾銭

但シ学生ニ限り年額二円トス

第八条 本会ノ事務所ハコレヲ東西両京大学文科大学宗教学研究室内ニ設ク

第九条 本会ノ会員タラントスルモノハ会員ノ紹介ヲ以テ会費半年分ヲ添ヘテ本会事務所へ申込ムベシ

第十条 本会ニ必要ナル細則ハ別ニ之ヲ定ム

以上

この研究会が実際に活発に活動したことは、その後の『宗教研究』の発行状況や、その「学界彙報」欄にのせられた会合の報告からも、十分に推察することができる。この雑誌は、当時、日本における唯一の権威ある宗教研究誌であったが、必ずしも狭義の宗教学的な研究だけを扱っていたわけではない。中には神道学、仏教学、キリスト教と呼べるような内容のものも少なくない。これらの個別宗教に関する研究をも包括するように、幅広い複合的な性格は、組織上のいくつかの特徴とともに、宗教研究会から、のちの日本宗教学会にまで継承されていったと見ることができるであろう。

三 学会の成立と戦前の活動

日本宗教学会は、昭和五(一九三〇)年に設立された。その間の経緯は、以下に再録した資料(後出の「資料」二〇七頁)にも記されているが、かんたんに要約すれば次のごとくである。この年五月一〇日、一一日の二日にわたり、「東京帝国大学宗教学講座創設二十五年記念会」の主催により、「記念宗教学大会」が催され、一日には「記念宗教学文献展覧会」も開かれた。この大会における記念講演、研究発表などは、すべて『宗教学紀要』として、やはり同会編の『宗教学論集』とともに出版されている。この大会の二日目、一日午後の協議会の席上で、前日予め記念会実行委員から提出されていた動議にもとづき討議がなされた結果、「日本宗教学会の設立に対しては殆んど異議なく通過」して、創立の運びにいたったわけである。ただ、規約をふくむその詳しい内容については、宗教学の講座あるいは講義のある学校一八校から各一名ずつ(ただし、東大のみは二名)、学校関係以外から二名、総計二一名の委員を指名して検討を委託した。⁽⁶⁾

この学会はその「規約」の第一項にもうたわれているように、「宗教学ノ研究ニ関係アル団体及ビ個人ノ研究上ノ連絡ヲハカルヲ目的」とするものであったが、具体的には、それは二か年に一回の大会の開催とその紀要の発行という形で実現されるものであった。二か年に一度というのは、現在からみれば少し間隔が長いようにも思われるが、當時としては、あるいは当然のことであったのかも知れない。また、すでに述べたように、別に「宗教学研究会」があって、隔月に『宗教学研究』が刊行されていたことを考えれば、連絡の目的はそれで十分に果されていたのであろう。いずれにしても、この設立当初の学会の著しい特徴は、そのややアド・ホックな性格にある。すなわち、会長などの役

員は「大会毎ニ」選挙されるものであり、会員もまた「大会毎ニ」会費を拠出することになっていった。したがって『紀要』に掲載される役員名は「第二回大会役員」、会計も「第二回大会収支決算報告」などとなっていた。⁽⁶⁾

しかし、こうした特徴にもかかわらず、学会を一貫性をもった恒常的な組織として確立していくような動きもただちに現われてくる。それは差し当り役員組織、事務、会計の三点についてみられる。まず役員については、前記のような経緯で設立が決まったのち、二二名の委員に「便宜次大会開催までの事務を委託することに決定」したが、直ちに開かれた委員会では、「会長、副会長は該大会の会長副会長をそのまま次回大会まで依頼すること」とした(第二回大会紀要『日本の宗教学』、三三三—三四頁)。とくに委員は、加盟団体の代表という性格からしても、恒常化の要因として働いたと思われる。また、事務に関しては、「規約」の第九項に「連絡本部ハ当分東京帝国大学宗教学研究室ニ置ク」とされて、その面での恒常性が保証された。この「当分」は、戦時中など多少の中断を別にすれば、実は今日まで、すでに半世紀も続いているわけである。

もう一つの切実な問題は、会計であった。学会の出発時の方針は、「大会毎ニ」会費として金三円の拠出をもとめ、それで会を開くとともに、『紀要』を編集、出版、配布することであった。だが、これだけでは不十分であることが、間もなく明らかになったのである。すでに昭和九(一九三四)年の第三回大会(立正大学)の際には、「会員の会費のみにては大会開催は不可能である。依って維持会員制を設け、年額五円以上の拠出を願う事」が委員会で議せられて可決され、この原案が会員の協議会でも認められた。(『第三回大会紀要』、三四六—七頁)。これはやがて「規約」の上にも反映され、こうして会計面からも、「大会毎ニ」会費を払う方式から、「年額」による会費へと徐々に移行したのである。⁽⁷⁾要するに、日本宗教学会は、当初のこれらのこれらの困難を克服しながら地歩をかため、二年毎の大会と『紀要』の出版を中心として、活動を展開していったと言うことができる。

すで見たとように、学会が設立されたのは、昭和五年の東京帝国大学における「記念宗教学大会」の折であったから、正式に日本宗教学会の名のもとに開かれた最初の大会は、昭和七（一九三二）年、大正大学でのものであったことになる。しかし、当時の大正大学宗教学研究室主任矢吹慶輝の配慮から、これを第二回とし、昭和五年が遡って第一回とされて、以後、これに従うことになった。すでにあげた委員会は、昭和五年一月、全国約五〇〇名に対して入会勧誘を行い、昭和七年二月、さらに第二次の勧誘を試みた。その結果、入会者は二〇〇余名と報告されたが、これは第二回大会の会員二一四名（第二回大会会計決算報告）とほぼ見合う数である。因みに第三回大会の会員は二二名、第四回大会（駒沢大学）では普通会員二四二名、維持会員三九名とあるので、ほぼ当時の規模を知る手がかりとなる。

こうした第二次大戦前の歴史の上でも、注目すべき事件は、昭和一三（一九三八）年、前記の「宗教学研究会」が日本宗教学会と合併し、『宗教学研究』が新しく「季刊」の語を冠し、学会の会誌として刊行されるようになったことである。その第一年第一輯（一九三九年六月）の編輯後記は、このことを告げて「学会の機関誌ではあるが、徒らに偏狭なアカデミズムの世界に沈潜するものではなく、大正五年創刊以来の歴史と精神とを充分に尊重し、斯界最高の雑誌たる面目を保持してゆくことはいうまでもない」と抱負を語っている、年四回発行の中、一回は特輯号とし、隔年の大会の『紀要』もこの特輯として発行されることになり、現在にいたるまでの会誌の原型ができあがったのである。また、これに伴って、昭和一三年一二月、それまでの「規約」が「会則」となって大幅に改正された（後出の「資料」一〇九—一一〇頁参照）。それまで一応別個の組織であった両者が合併した痕跡は、別に立てられた「大会規定」とか、会則第四条で「庶務会計部」と「編輯部」とがわざわざ分けられているところにも明らかにうかがわれる。

しかし、このような展開の間にも、学会をめぐる周囲の情勢は緊迫の度を増していた。昭和一三（一九三八）年に

第五回大会（立教大学）、同一五（一九四〇）年に第六回大会（竜谷大学）、同一七（一九四二）年には第七回大会（東京大学）を開いたが、第八回大会は延期せざるを得なかった。これについて、『宗教研究』一二〇号（一九四四年七月）の会報欄は、「本年は本学会第八回大会を開催すべき年次に当るが、時局に鑑み、当局の方針に遵拠してこれを当分延期することに決定した。之に関しては、去る七月十六日、姉崎会長より各評議員に意見を求めたる所、全員より『大会開催延期止むなかるべし』との返答に接したるにより右の通り決定した次第である（同八九頁）と記している。そして『宗教研究』も、これを最後に四年余の休刊を余儀なくされたのであった。

四 学会活動の再開

何もかも足りない時期だったが、終戦後、間もなく人びとを襲った知識欲の目覚めは印象的だった。古本が高値で売れ、紙不足で発行部数が少ない新刊、再版本を買うため早朝から、時には夜を徹して出版社の罫りに長蛇の列ができた。そうした混乱のなかで本学会の活動が始まるまで約二年近い歳月を要した。昭和二二（一九四七）年に評議員会と『宗教と教育』公開講演会が催された。その翌年の春には宗教学の隣接分野が加盟している学会連合（のちの九学会連合）に加わった。中断はあっても努めて何らかの形で研究は続けられていた。それがまず、学会出版物『宗教研究』復刊第一号（通算一二一号）の特集「現代宗教学の問題」昭和二三（一九四八）年九月、一五〇円）となって現われた。昭和一九（一九四四）年七月の一二〇号以来のことである。岸本英夫「宗教学の領域」、大島清「宗教史学基礎論」、石津照璽「宗教哲学の問題と方向」、片山正直「宗教学と実存哲学」、宮本正尊「仏教真理観」、稲葉秀賢「親鸞に於ける教の性格」の論文六篇、宗教学の方法論的反省・動向、神道学、仏教学、キリスト教学の現状を綴った展

望、等を掲載している、そこで「宗教学的的研究」の実証的性格、帰納的方法が明確にされた。これは世代の交代と現在に至る学会活動の基本的方向をあらためて指し示す再出発点を意味した。

同じ年の一〇月二三日から三日間戦後最初の第八回学術大会が東京大学で開催された。昭和一七（一九四二）年の第七回大会以来六年ぶりのことであった。二部会二三名の研究発表、共通課題「人」についての発表六名、公開講演二名で、復刊第二号「宗教と人間」がその時の紀要である。以後学術大会は毎年開き、隔年地方で行うことになった（資料「一九一〇頁」。終戦直後からこのころにかけて長老格の学会員が相ついで亡くなった。昭和二四（一九四九）年東北大学での第九回学術大会は計らずも故姉崎会長追悼会を兼ね、復刊第三号「死と宗教」は追悼号となった。このときの学術大会は学会として初めてインターディシプリナリーな自由討議「宗教研究の方法を中心とする隣接諸科学との関係」を試みた。（『宗教研究』一二三号、二二七—一三六頁、「資料」一二〇頁）。

当時まだ年一回以上学会誌を出す余裕はなく、こうして表題を掲げた特集誌を年一回発行して三年を経たが、昭和二六（一九五二）年二月に発行された一二四号から戦前の初期ないし『季刊』時代のように年四冊とすることになり、寄稿規定が巻末にのるようになった。現行規定と骨子は変らないが、筆者に贈呈される抜刷は一〇部と少なかった。季刊への移行は、現行の一年度四輯、第三輯が学術大会紀要号という形式が実質的に固定するまで、三年半を要し、実際に巻輯の表示が始まったのは第三二巻第一輯一五六号、昭和三三（一九五八）年度からである。

五 「宗教と教育委員会」

前述の「宗教と教育」公開講演会に始まり、昭和二五（一九五〇）年第一〇回学術大会の共同討議および決議「学校

に於ける宗教知識の教育について」〔資料〕一二〇頁）、翌年の会員総会決議による「宗教と教育に関する委員会」の設置という一連の展開は終戦の翌年に制定された新しい日本国憲法第二〇条（信教の自由）第三項「国及びその機関は、宗教教育その他のいかなる宗教活動もしてはならない」にたいする学会としての見解の表現だった。価値観が混乱している現状を憂い、国民に宗教について基本的知識を与えるのは国家の仕事であるとし、特に教職者が宗教に関する知識をもつよう取り計うべきだとする。第一二回学術大会会員総会で再び「我國の教育機関に於ける宗教知識の普及徹底を要望する」ことが決議された（『宗教研究』一三三号、四九四頁）。そのちも委員会の活動は続き、新たに「教育教養委員会」が組織され、文部省試験研究費を受け、「現代日本の学校教育における人生観・宗教観・道徳思想等の取り扱いに関する理論と実態の調査」にあたり、成果を研究会報にまとめ、宗教と道徳教育の基礎理論研究を進めた〔資料〕一五六頁）。

「教育教養委員会」は現在すでに活動を停止しているが、「宗教と教育」委員会は今まで続いている。

六 第九回国際宗教学宗教史会議

日本宗教学会と国際宗教学宗教史学会との関係は第二次世界大戦後からである（〔資料〕一四九―一五三頁）。国際宗教学宗教史学会（IAHR）は、元来、国際宗教学宗教史会議（ICHR）として、二〇世紀初頭の一九〇〇年にパリで第一回国際会議が開催され、以後そのつど次の組織委員が指名され、四年ごとにヨーロッパで開催されることになった。一九一二年以後間隔が順次延びて、一九三五年ベルギーのブラッセルにおける第六回国際会議のあと、第二次大戦のため中断した。その間に生き残った組織委員は僅かで、戦後あらためて組織委員を補充増員し、昭和二五

(一九五〇)年にアムステルダムで第七回国際会議が開かれた。これを機に学会組織を恒久化し、規約を定め役員を選出し International Association for the Study of History of Religions (IASHR) が発足した。国際会議は五年ごとに開かれることになった。翌年この国際学会がユネスコ国際哲学生人文学協議会 (CIPSH) に加入し、国単位の団体で構成されることが求められ、国際学会側としては、現実には則して会員を国単位の団体、その他の団体及び個人とすることになった。

日本宗教学会はこの当初からこれに参加した。日本人学者の個人的参加はもちろんこれ以前からあったが、日本宗教学会が学会として、国際学会と関係を持つにいたったのはそのときからである〔資料〕一二〇～一二一頁。

日本宗教学会では IASHR の国際会議を日本へ招来することを意図し、第七回国際会議のさい接触を始めた。翌年の天理大学における第一一回学術大会会員総会において「第九回世界宗教史会議を一九五八年我が国に於て開催することを希望する」動議をはかり、決議した。このとき併せて研究委員会設置を決定した。ついで昭和二八(一九五三)年に国際宗教学会議促進委員会が構成され、日本招致案が二年後のローマの第八回国際会議に提出される運びとなった。総予算は五二〇万円で、財源は政府補助金と国内募金を予定していた。ローマの国際会議で——このとき会名をより短かくに International Association for the History of Religions (IAHR) と変更——次回第九回国際会議日本招致案が議せられ、承認された。ただし開催年は規定によれば一九六〇年であるが、とくに第九回国際会議とすることが認められた。これは大島清会長の時きであった。日本側促進委員会はこの決定を承認し、委員会を解散し、第九回国際宗教学会議開催準備委員会が組織された。昭和三一(一九五六)年一月石津照璽が学会長に選ばれ、第九回東京・京都国際会議がその任期期間中の行事になることに対応して、学会事務のうち庶務以外の会計及び編集事務を臨時に東北大学文学部宗教学研究室へ移すことが決まった。会計は次年度から、編集発行は国際会議開

催の年に発行された第三二巻第一輯一五六号（この号から巻輯を付けるようになった）から移管された。

昭和三一（一九五六）年末にIAHRを「国際宗教学宗教史学会」、ICHRを国際宗教学宗教史会議と訳すことが正式にきまり、これまで再三名称が変わった準備委員会もこれに従って呼ばれることになった（『宗教研究』一五〇号、二二四頁）。翌年に入ってから準備委員会は機構を拡張しはじめ、事務、運営の分化、編成、募金計画小委員会と活動が活発になっていった。

昭和三二（一九五七）年、大正大学における学術大会で、翌年に迫った国際会議のシンポジウムを予想して、「日本人の宗教心の特質」をテーマとするシンポジウムを行った（『資料』一二二頁、『宗教研究』一五四号、三六四―七頁）。それまでに学術会議での審議を経、閣議決定を見、準備委員会のほかに組織委員会と実行委員会が組織され、後者に編成、募金計画、経理、選考、関西地区の各委員会が属する体制で最後の詰めに入った。このようにして八月二七日―九月四日東京、九月五日―九日京都での第九回国際宗教学宗教史会議が実現した。その詳細はJapanese Organizing Committee for the IXth I. C. H. R., Science Council of Japan, International Association for the History of Religions, ed. *Proceedings of the IXth International Congress for the History of Religions, Tokyo and Kyoto 1958*, Tokyo 1960 にすでにまとめられている。当初ヨーロッパ側の受けとめかたは、東京国際会議はIAHRにとって新しい試みで、「なによりも極東の学者たちのためというつもりであるが、ヨーロッパおよびアメリカの少数の参加者がその国際性を保証すると思うので、この国際会議はIAHRの第九回国際会議を称する資格がある」（NUMEN, II 1955, p. 240）というようなものだった。しかし、実際に日本での会議に参加し、そこに息づく宗教を目前にしたとき、それは百八十度転回した。東京の国際会議は「状況をまったく変えてしまった。IAHRの公式の国際会議が東洋で開催されたという事実はすでにその歴史における転換点を意味した」（NUMEN, VII 1960, p. 223）登

録会員は日本人三五四人（内発表者四〇人）、外国人一二三人（内発表者六二人）、そのうち日本人以外のアジア、フリカの十数カ国から三〇名（内発表者一五名）が参加した。アジア・アフリカ諸国のうちイスラエルと日本にだけ宗教の研究組織があった。そこで「IAHRを東方へ拡張するよう努力すること」が決定された。それは、「主としてヨーロッパとアメリカを中心にしたIAHRが東洋の団体会員をある程度迎え入れたとき、はじめて実際に『国際』と称する資格を得るだろう」(NUMEN, VI 1959, p. 74, VII 1960, p. 216)という洞察に基づくことだった。

ヨーロッパから五五人（内発表者二九）、米国から三七人（内発表者一八人）、大洋州から一人、計九三人（内発表者四七人）という数字は欧米で開催されるばあいアジア、アフリカからの出席者が占める割合とそれ程大差がないといえよう。西の人たちが表明した東京・京都国際会議の印象は当然のことながら一種の文化的ショックであり、その意味内容を研究者のことばでとらえ直すにはしばらく時が必要だった。やがて到達した帰結は次のようなものだった。「東の学徒には、宗教の核心に達しうる最善の方法は『直観』によるものであり、宗教現象研究の究極的成果は宗教の実際の価値のより深い洞察にあるはずだとする傾向がある。他方西の宗教学徒には、もっぱらなすべきことは或宗教の大なり小なり一部を切りとりそれを丹念に研究し、その宗教的意味を仮説として理解し、いかなる価値判断も控えなければならない、という確信がある」(NUMEN, VII 1960, 226)。その具体的現われの例として第九回国際会議のプログラム構成をあげている。しかし、未開の宗教、古代宗教、未開宗教以外の現在の宗教、宗教学一般（現象学、宗教心理学、宗教社会学、宗教哲学）という四部会での発表、シンポジウム、見学——この三部構成は当時の国際会議として数と区分のうえで特に異色といえるものではない。とくに部会構成形式の宗教史—宗教学という順序などは日本宗教学会学術大会の慣例的部会構成の原則、宗教学—宗教史、とむしろ逆になっている。それとともに内容の性格が問題である。その部会に続く合同会議「東洋の宗教」(Proceedings pp. 615-661)と、とくにユネスコ本部の

協力をえたシンポジウム「東西の宗教と思想——過去百年における文化交流」、会期中五日と会期後三日を費した研究調査旅行はやはり特異といわざるをえない（『宗教研究』一五六号、一〇五—九頁）。五回の合同シンポジウム、1 東洋文化の特色、西洋文化の特色、2 西洋思想の東洋への影響、キリスト教の東洋への影響、3 東洋文化の西洋への影響、東洋の宗教の西洋への影響、4 共通の関心—新しい世界文明の諸問題、5 両文化間の理解に対する東西両洋の宗教の寄与、とそれに続く十二部会の円卓討議、国際会議名誉総裁三笠宮殿下の開会式挨拶のなかで「宗教学宗教史学研究に関心をもつ人びとに活きた研究室であり活きた博物館」と表現されている日本の宗教事情を関東は日光、東京、鎌倉、関西は伊勢、天理、奈良、京都でつぶさに見、各地ごとに行われた討論会。これらを通じてこの国際会議はインターディシプリナリーな性格の強いものとなった。これは主催者側の宗教研究における対象の認識と方法の選択により、また、この学の成立事情とその後の展開の経緯にもよるものであって、西の作業仮説法に対する直観をもって説明できる類のものではない。日本の学徒も帰納法、作業仮説法を学び使っている。それが学会の部会構成となると、西で国際会議の合間に主としてヨーロッパを中心に行われる研究会議やシンポジウムがインターディシプリンの性格が強く、国際会議が専門分野別に細分化するのにたいし、日本の宗教学会学術大会が専門分野別にわかれ、日本が主催した宗教学宗教史国際会議は一回だけであるがインターディシプリンの性格が強い構成になったのも、前述の事情と無関係であるまい。これは西で *history of religions* と呼び、東で宗教学と呼ぶのに関わる問題である。東西いずれも異なる学会のレベルではあるが同じことをやっているわけで、相違は、宗教という研究対象を視野において総合を重んじるか分析を重んじるかにかかわっている。

I A H R 東京・京都国際会議は東洋諸国に日本同様 I A H R 構成会員たるべき宗教学研究団体を創設することなどを盛りこんだ I A H R にたいする勧告を採択した。日本、インド、アラブ連合、ビルマ、パキスタン、韓国からなる

特別委員会 I A H R・A A グループがその任に当ることになり、日本宗教学会にもこれに対応する I A H R・A A グループ日本委員会が組織され活動を開始した。国際会議の翌年までにインドと韓国に I A H R の国内団体が設立された。セイロンはインドの組織の支部となった。その他 I A H R 本部役員として、日本宗教学会から一九六〇年マールブルク国際会議において石津照聖が副会長に、岸本英夫が I A H R・A A グループ委員長に就任。石津照聖はひき続き二回再選された。そののち一九七五年ランカスター国際会議のさい阿部正雄が副会長に選ばれた。

部会数の漸増が示すように、学問自体の専門化に伴い諸学会も細分化の傾向をたどり、従来の学会にも影響が及ぶようになった。専門家はより専門的研究グループへ集まるようになった。I A H R のように多くのデイシプリンを擁する学会はその影響をうけやすい。部会が増え、参加発表者の数もそれに伴い増え国際会議は巨大化する。このため別々の専門学会が幾つか合同で会議を開いたり、部会をインターディシプリナリーな複数参加者の共通関心に応じて柔軟に運営するなど、新しい構成の試みが現われて来ている。I A H R のばあいユネスコとの関係で或る規制もあり、何らかの対応が必要になってきている。

七 国際会議以後

第九回国際宗教学宗教史会議があった年は国際会議のため日本宗教学会学術大会をとりやめ、会員総会だけが行われた〔資料〕一二二、一二七―八頁。翌年第一八回学術大会が関西学院大学で開かれた。国際会議の余韻はさめやらず、「諸宗教と宗教——宗教観の相対性と絶対性」をテーマとするシンポジウムは前年の国際会議の講演でハイラーが語った諸宗教統合論をめぐる賛否両論であった〔資料〕一二二頁、『宗教研究』一六二号、八八頁。その後『宗教研究』

一六三号に載った石津照墾の「宗教研究の問題と動向」は筆者なりの一つの総括であるが、その中にその頃目新しい用語として目についたヒューマン・リレーションズとかヒューマン・エコロジーとか「生の営みの全体的連関から人間をとらえようとする」統合的研究の動きに触れている。これはそのうちIAHR国際研究会議でとりあげられるようになるテーマである。また、これに続いて、方法論の分野で、宗教現象学をふまえてつワツハの「理解」の相対的客観性を宗教学の方法として積極的に位置づける試みともなされた。

昭和三六（一九六一）年四月に国際会議組織委員会は解散した。また、国際会議前後、東北大学文学部宗教学研究室へ臨時に移管されていた会計事務および第三五巻第一輯以降の編集発行事務は、昭和三六（一九六一）年度から東京へ再び戻った。これを機に従来常務理事を中心にした編集制度から新しい編集委員制度に切り換えられた。それとともに会誌寄稿規定も多少変更になり、贈呈抜刷が倍の二〇部になった。また学術大会紀要号のレジユメの配列が、発表者氏名のアイウエオ順から、部会別発表順に変わり現在に至っている。

終戦後最初の学術大会以来数年のうちに発表者数は一〇〇名を越え、多少の増減を繰り返しながら現在二〇〇名前後に達している。これにに応じて、学術大会の時間的制約のゆえ、部会数も二から徐々に増え、最近では多くて九部会、大体七部会前後である。だいたい第一部会は宗教学一般でそのあとは主催校の考え次第で適当に配分された。第二部会以下も宗教哲学、キリスト教、仏教・印度哲学、宗教民族学、宗教民俗学、宗教教育、調査といった大まかな分類基準が出来てきた。読者にとって、同じような分野の研究がほぼ近接して並んでいる一方、編集者にとっても比較的枚数の少ない多数のレジユメを扱う編集上の煩雑さがかなり省けるシステムをとれることになる。

その後の研究動向のなかで、『宗教研究』一九一号特集「宗教研究の方法」が国際会議後の一つの成果を示している。

昭和四三（一九六八）年に始まった東大園紛争のため、次第に文学部宗教学研究室での学会事務続行が困難になった。そこで冬に入ったころ研究室からそれほど遠くない学外の天理教分教会の一部を借用し、学会関係の必要書類、『宗教学研究』などを搬入して翌年一月までそこで事務等処理した。この年に『宗教学研究』は二〇〇号を迎え、宗教学研究編集回顧と海外学界展望を載せている。⁽⁹⁾

近年技術産業社会に現われる宗教的ならざる宗教の続出にたいし、昭和五二（一九七七）年の愛知学院大学における第三五回学術大会でシンポジウム「宗教概念の再考」が催された。

かつて指摘された宗教社会学の欠落も次第に充実してきて、その方面の本学会員が国際宗教学会に参加するようになった。こうした宗教学界での専門分野の分化と協力も学界の新しい動向を示すものである。

八 国内他学会との関係

九学会連合

終戦後本学会が最初に加盟したのは第四節でふれたように学会聯合だった。当時、社会学会、民族学会、考古学会、人類学会、民間伝承の会、言語学会の六学会で構成されていた。日本地理学会とともに日本宗教学会が加入して八学会聯合になった。そののち日本心理学会が加わり九学会になった。さらに東洋音楽学会が入って加盟学会は一〇学会になったが、九学会聯合のまま名称は今日まで残っている。もっとも現在は考古学会が抜け文学どおり九学会になっている。順次当番学会が一年間世話役をつとめ、毎年共同研究の課題を定め、大会を開催して、それについて発表する。別の共同調査が平行して実施されることもある。本学会からも役員をだし、毎年数名の発表者が参加し、調

査にも積極的に参加している。毎年研究成果が雑誌『人類科学』にまとめられるほか、調査結果が別に出版されることがある（『資料』一四二―一九頁）。

文学・哲学・史学連合

哲史文と省略して呼ばれた。日本宗教学会は昭和二六（一九五二）年に加盟、役員を一名ないし二名ずつ出した。加盟各学会が、他誌に出た会員の優れた業績を二篇ずつ推薦し、研究論文集が出版された。連合からの依頼で『宗教関係文献目録』が昭和三〇（一九五五）年に刊行された。昭和三四（一九五九）年ごろまで活動が続いていた。

九 姉崎記念賞・日本宗教学会賞

昭和三〇（一九五五）年、日本宗教学会創立二五周年の機会に、初代会長姉崎正治を記念し、とくに若手（四〇歳未満）の本学会員が最近二年以内に公にした優れた業績にたいし授与されるものとして設けられた（『資料』一一二頁）。毎年該当者に一定額の賞金が授与される。そのための選考委員会が任命された。翌年第一六回学術大会の会員総会で第一回の授与式が行われた（『資料』一一一、一三三―一四頁）。

昭和三九（一九六四）年岸本基金を加え、この年の第一〇回授賞をもって姉崎記念賞を解消し、次年度から日本宗教学会賞となり今日に至っている（『資料』一一七、一三四―一四一頁）。

以上われわれは、その設立前後から今日にいたるまでの日本宗教学会の歩みを、大筋ながらたどってきた。この五〇年を顧みて改めて思うのは、学会の今日を礎いた先人たちの労苦の大きさである。この間には危機もあり、また栄光の瞬間もあった。それら大小の転変をのりこえて、とにかく学会がここまで活動をつづけてきたということは、決して並大抵のことではない。

しかしながら、われわれがただこの歴史の上に安住することを許されないのはもちろんである。そこには、解決しなければならぬ課題がいろいろ残されているが、今はただ一つの点だけに言及しておこう。最近の『宗教研究』会報欄からも知られるであろうように、ここ数年来、会員の数は着実に増加の一途をたどっている。言うまでもなく、同学の人びとが増えることは、心から歓迎すべきことであり、「宗教学の発達普及を期すること」は、学会の主要な目的でもある（現行会則第三条）。だが、これは皮肉にも、時として同じ第三条がかかげる「研究上の連絡」をはかるという目的とは、必ずしも一致しない結果をもたらしていることも残念ながら事実である。組織の増大からくる事務量の増加については、今は問わずにおこう。より重大なのは、例えば学術大会における発表者数の増加が、いきおい部会数の増加を招き、それが学会内部での分散に拍車をかけるといふ傾向がみえることである。一言でいえば、宗教学の学徒としてともに語るべき共通の場が見失われる危険は、決して小さくはない。

もちろん、この傾向に歯止めをかける努力がなされなかったわけではない。例えば昭和四一（一九六六）年の第二五回学術大会（東洋大学）における「宗教学研究の方法」についてのシンポジウム（『宗教学研究』一九一号所収）や昭和五二

(一九七七)年の第三六回学術大学(愛知学院大学)での「宗教概念の再考」(『宗教研究』二三五号所収)などは、その一例である。このような努力が今後とも続けられるのが望ましいのは当然である。だが、それだけではやはり不十分であろう。より根本的なことは、最初にも述べたように、学会というものが本来は共通の場であるとの基本的な原則を、会員が各自で再度確認することであろう。この五十周年は、そのためのよき機縁ではなからうか。

注

- (1) その初代会長グッドイナフの創立講演が次の論文である。E. Goodenough, "Religionswissenschaft," in: *Nunten*, 6 (1959) pp. 77-95 (ここでは網羅的にデータをあげることはできないが、宗教研究に長い伝統を有する北欧でも、その組織化は一九六〇年代になってからであった。フィンランドに関しては、次を参照。L. Honko, "The Finnish Society for the Study of Comparative Religion in 1963-1973," in: *Temasos*, 9 (1974), pp. 5-14. ヲキックスは "British Association for the History of Religions" が、一九五四年九月に設立された (cf. B.A.H.R. *Bulletin*, No. 31 (1980), pp. 7-9.)
- (2) 石津照塵「宗教研究の問題と動向——最近わが国における——」、『宗教研究』一六三号(一九六〇年)所収を参照。
- (3) この訳語が公式に採用された経緯については、前掲の石津論文の注(1)に説明があり、また小口偉一「宗教研究会と日本宗教学会——機関誌『宗教研究』の四十年——」、『宗教研究』二三八号(一九七九年)にも言及されている。
- (4) 鈴木範久『明治宗教思潮の研究』、一九七九年、東京大学出版会を参照。これは「宗教学事始」という副題も示しているように、わが国における近代宗教学成立の歴史を、時代思潮との関連で描いた最初のもっともった労作である。
- (5) 『宗教学紀要』(昭和六年九月)、三三六―七頁によれば駒沢、京城、立正、九大、京大、竜谷、青山学院、早大、東大、立教、法政、日大、慶応、東洋、東北、大正、智山専門学校、臨済の一八校があげられているが、第二回大会紀要である『日本の宗教学』(昭和八年十二月)、三三四頁では「本学会の成立に際し賛成参加を承諾されたる団体は次の十九学校なり」として、右のほかには高野山大学が加えられ、さらに昭和六年七月、新たに参加した団体として、同志社大、大倉山精神文化研究所、東洋文庫が記されている。さらに同三三七頁の委員一覧には、右に言及されていない大谷大学の代表も入っている。いずれにしても、これによって、学会が全般的な規模のものであり、また徐々に成長していったことが知られる。

(6) 『連絡本部会計報告』(自昭和十二年一月一日至昭和十三年十二月十五日)が提出されるのは、『第四回大会紀要』(三五六頁)からである。(後出の「資料」一六二頁参照)。

(7) ただし、当初の方式の名残りは、「宗教研究会」との合併に伴い、昭和一三(一九三八)年一二月に会則が改正されたのも、大会毎に会費を払って発表し、紀要の配布をうける「臨時会員」の制度の中にみられる(後出の「資料」一一〇頁参照)。

(8) 小口偉一の前掲の特別寄稿、『宗教研究』二三八号、二三九頁ならびに第二回大会紀要『日本の宗教学』、三二五頁参照。

(9) 戦前の『宗教研究』は出版事情に応じ、何回か装いをあらたにして発行を継続してきた。通巻号数が明記されたのは終戦後はじめて再刊された二二一号からである。『宗教研究』二〇〇号三〇頁以下所載の「宗教研究刊行実績表」一一二〇号は当時の資料調査から推定したもので一応つじつまが合っているが、その後の資料調査により、『宗教学紀要』を含む第四年第一六号―季刊第一号の一部分に誤りがあることが判明した。

二二一号という戦後最初の再刊号数は、『宗教研究』二二二号三頁以下の「宗教研究総覧」の表中、大正一二年の第五年第一七―一八号の存在があらたに確認されたことと、それに新第三号と四号の間、第七巻第六号と第八巻第一号の間、第八巻第六号と第九巻第一号の間の「宗教研究特輯号」ないし「宗教研究臨時特輯号」を加えて出てきた数字であろう。このことはその頃『宗教研究』を発行した宗教研究会と宗教学大会がそれぞれ別個に併存した事情に対応する。

学術大会の思い出

第四回日本宗教学大会

桜井秀雄

昭和十一年一月二八・二九両日の大会記録は、当時の『中外日報』や『教学新聞』が、ともに「新装を誇る駒大で」開催された旨を記録し、殊に「競うて蘭菊の美と『学』の総華を繰り展げた」と、いささか誇張した書き方をしている。

駒大の校舎が新装なったというのは、後に二号館と称した鉄筋コンクリート三階建が、昭和六年五月に起工し、翌年一月に落成しているし、また昭和十一年の二・二六事件の雪の日に地鎮式を行った本館講堂も、翌一二年三月末には完成しているから、この大会の頃には、ほぼ出来上っていたと思われるので、そのことをいっているのである。しかし、これらの建物も昭和四四年には解体してしまい、今はみることもできない。

さて、大会は「全国有縁の斯学者百数十名の隔年の勢揃ひ」というから、現在の会員数とは比較にならぬ小規模のものではあっただろうが、研究発表者は五六名に及んでいる。特に駒沢大では増永靈鳳・岡本素光・山口等澗らが発表し、関係者として宇井伯寿・渡辺棟雄・圭室諦成らの名がみえる。しかし、今は増永氏を除けば総て遷化されてしまった。

発表は三部会にわかれ、一部会二〇人たらずで、二日間に及ぶためであろうが、問題提起の基調講演とも思えるも

のが、四人の先覚によってなされている。即ち初日の総会のあと、「一体觀と二元觀との対立」と題し、姉崎正治會長が東西文化の性格の相違を指摘し、二日目には研究発表にさきだち、加藤玄智博士が「慈雲尊者の神道觀序論」について本居宣長との比較を試み、同日の午後には、鈴木宗忠博士が「宗教学における宗教本質の定め方」を、そして羽溪了諦博士が「正法の意義」について講演している。

この大会が学界に重きをなしていたことは、初日の総会に当番校からパーリ語で知られる立花俊道学監や大森禅戒学長の挨拶・祝辞のほか、文相、平生夙三郎の代理とはいえ、横山督学官が祝辞を述べていることである。しかし、これを司会した金山竜重教授は、ドイツにおける私費留学から帰国して漸く教職に就いた頃であるが、その氏も仙台の聖和短大学長を最後に五年前に遷化され、時の移り変わりを知らされる憶いである。

そして「絢爛たる研究発表」とは記録されているが、それ以上に驚くべきことは、初日午後六時から赤坂山王下の「幸楽」で懇親会を開き、出席者七〇名に及び、前記講演者等で、その名を掲げた以外に石橋智信・宇野円空・加藤精神各氏のテーブル・スピーチで「初冬の夜遅くまで歓を尽した」と記録されていることである。筆者の如きは大学に入学したばかりの年で、その間の事情を知るべくもないが、よき時代の、よき集いであったことは想像にかたくない。

大会開催時の思い出

星 野 元 豊

龍谷大学が日本宗教学会の学術大会を初めて当番校として開催したのは第六回大会であった。当時の責任者は故長沢信寿教授でわたくしはそのもとでお手伝をした。事務局では小口偉一氏が若手の中心となつてきびきびと仕事をしておられたことが今も記憶に鮮かである。

大会で印象的であつたのは姉崎正治会長が紋付羽織袴で出席され、若い学者の発表にも熱心に耳を傾けて少しも大い家ぶることなく、時々質問をしておられたことである。わたくしは学問の世界には大家、新進の区別なく、全く平等に研鑽すべきものであることを目のあたり見て深い感銘をうけた。その当時の芳名簿、記念写真が手許に残っているが、もう殆んどが故人である。時の移り変りに感慨なきをえない。

それから二十数年を経て、昭和四二年一〇月二〇日から二二日の三日間にわたって、再び第二六回大会が龍谷大学で開催された。その時は会長は昵懇の故石津照璽教授であり、幸いわたくしが学長の職にあり、会員の石田充之教授が文学部長であつたので、全学の事務を動員し、文学部を挙げてこの大会の開催にあたる事ができた。

かつて富山大学の大会の懇親会の席上、わたくしが地方で大会が開催される時には、その地方の宗教学的に関係のある見学を一日組み入れてほしいと提案した。それ以来、それぞれのところで非常に心のこもつた見学旅行が組みこ

まれて、大会も一層楽しいものになった。そんなこともあって京都でも何んとか学会終了後に皆さんの興味のあるところへ御案内したいと思つて、まず桂離宮と修学院離宮の拝観を計画したが、人数の都合で不可能となった。仕方なく二条城と西本願寺に落着いてしまった。幸い時代祭があり、その夜は鞍馬の火祭があつて、それを組み入れて、会場との間にバスを走らせてお茶をにごす仕儀になった。ただ理事会に国宝の茶席飛雲閣で精進料理を差上げられたことがせめてもの心のなぐさみとなった。

当時はまだ龍大も拡充計画の最中で、深草の学舎も建造途中であり、大宮学舎と両方に会場を設けた。深草学舎では部会と総会を、前日の公開講演と宗教学関係の資料の展覧は大宮学舎で行つた。かつて大正から昭和へかけて龍大には宗教学講座と宗教史講座の二講座があつて、赤松智城、宇野円空、久松真一、松井了穂と錚々たる教授によって形成されていたので、贅沢に海外出張などもなされ、ある程度、資料も蒐集されていたが、なお未整理なもの数多くあつて、少々気おくれしながら思いきつて展覧に供した。それらの資料は今だにそのまま倉庫に眠つたままである。こんなことで何から何まで不行届であつたことを今だに残念に思つている。何よりも一番残念だったのは、故堀一郎教授の斡旋でミルチャ・エリアーデ教授が公開講演に来て下さることになつていて、わたくしは何よりも大会に花を添えるものと心ひそかに期待していたのであるが、それが航空便の都合で出発がおくれて間に合わなくなったことである。

このようないろいろな不行届があつたにも拘らず、学会そのものは非常に盛会であつた。特に三笠宮殿下にも三日間統けて御出席たまわつた。龍大で開かれた学会で、これだけ全学あげての大会はおそらく前後を通じてなかつたであらう。これはもちろん日本宗教学会が日本における最有力な大学会であるからではあるが、当時、あの大会に関係したものは今だにあの大会を想い出してはなつかしんでいる。

宗教学会も五十年になるという。第一回の学術大会が東京大学で開催された時、学生をも含めて龍大の宗教学講座をあげて大挙出席したのが五〇年前であったことを思うと感慨深い。

国学院大会のことなど

安 津 素 彦
平 井 直 房

国学院大学が日本宗教学会の当番校をつとめたのは、これまでに三回ある。すなわち昭和二五年、三三年、五三年のことである。だが、このうち三三年の分は、同じ年の八月から九月にかけて国際宗教学宗教史学会（IAHR）の第九回大会が開かれた直後だったので、学術大会はなく、講演会と会員総会だけであった。従って正確には二回半ということになるのか。

昭和二五年当時の大学は、焼失は免れてはいたものの、焼夷弾痕の補修箇所から大雨のたびに水が浸み出す部屋もあった。食糧さえ事欠く時代だったので改築など思いも及ばず、会場に使用した薄暗い本館は大正一二年の建物だった。東大・東北大に続く戦後第三回目の学術大会当番校を引受けて、できる限りのお世話を試みた石川岩吉学長以下の努力にもかかわらず、参加者各位にはいろいろ不自由をお掛けしたと思う。

国学院大学は昭和二三年春、新制大学への切換えをすませていたが、大学院はまだ開設準備中だった。現在の神道学科はそのころ宗教学科と称しており、宗教学・宗教史関係では堀一郎・小口偉一・戸田義雄・花山信勝・古田紹

欽・丸川仁夫の諸氏、神道学関係では折口信夫・武田祐吉・西角井正慶・安津素彦・岩本徳一などの諸氏（いずれも順不同）が、それぞれ常勤・非常勤の講座を担当していた。宗教学研究室の主任教授は折口先生で、折口教授を中心に受入れ準備が進められたが、学会の本部要員ともいべき小口・堀・戸田氏らが当番校の教員を兼ねていたことは、何かと便利であった。

一〇月二〇日から三日間の大会は、公開講演会ではじまった。東大や東北大のときと違って、講演会は初日の午後に移されたが、この形が今もプログラムに定着しているようである。講師は折口信夫・岸本英夫・長谷川如是閑の三氏で、その人選と演題の選択には占領下という特殊事情と、実地調査的な足固めを重視する当時の学界の風潮が反映していたように思われる。研究発表は三部会に分れ活発に行われた。戦後の第一・二回大会が二部会であったのに対し、発表希望者の増大が窺われる。いまま記憶に新しいのは二日目午後共同討議で、公立学校における特定宗教のための宗教教育の禁止が、国民一般の宗教に関する知識の吸収や、その文化的意義の理解まで困難にしている状況を憂え、決議文を作成することになった。翌日の総会に満場一致で議決された「学校に於ける宗教知識の教育に関する決議」がそれで、これを推進させるため二九名の実行委員が選ばれた。本学会はその後、継続してこの問題とかかわってゆくのであるが、現代的課題に対するたぐい稀な対応の実例とすべきものであろう。

昭和三十三年の場合は、前述の如き事情で学術大会は中止され、一月二二日午後講演会と会員総会だけが行われた。戦後における人文科学系で最初の国際会議だったIAHR第九回大会に、多くの本学会会員が研究発表など行ない、裏方をつとめた担当者たちの努力は筆舌を絶したものがあつた。

当日の講師はシンシナチ大学のV・M・エームズ教授と、シカゴ大学のJ・M・北川教授で、会場の大教室にも何かしら国際会議の雰囲気は横溢し漂っていた。昭和三〇年代に入り本大学は校舎の改築がはじまり、再建の過程では

あったが、前回より若干ましな新校舎で当番校をつとめることが出来たのは幸であった。折口教授はすでに亡く、西角井教授がそのころの中心であった。

なお右の国際会議の終了後、IAHR本部の要請で岸本英夫教授を委員長とした同学会アジア・アフリカ・グループ事務局が日本に置かれることになり、昭和三九年八月まで国学院の日本文化研究所がその実務の一端を手伝わせていただいたことも附記しておきたい。

第一二回学術大会の思い出

藤 田 富 雄

昭和一八年に立教大学文学部は閉鎖されたが、昭和二一年に再開されたとき、戦前の哲学科と宗教学科とを合併した形でキリスト教学科が発足した。しかし、キリスト教学科の設立に与って力のあった須貝止主教、高松孝治博士、石橋智信博士は、設立直後に相次いで逝去されたので、菅岡吉文学部長がキリスト教学科長を兼務して、その内容の充実に努力された。昭和二四年に第一回生三名が卒業したが、それ以後も、各学年とも数名の学生しかいなかったし、まだ助手も副手もいなかった。昭和二七年一〇月一八・一九日の二日間、第一二回学術大会が開かれたときの立教大学は、このような状況であった。

菅岡吉文学部長の下で、後藤真教授、赤司道雄講師が中心となって学会の準備が進められたが、人手不足は甚だし

く、四年生の藤間繁義君がチャペルから信徒の学生を動員してくるなどの大奮闘であった。立教高等学校の教諭であった筆者は、立教大学の一般教育課程の哲学を兼任する講師になりたてであったので、下働きを依頼されてもっぱら雑務を引受けた。今になって考えてみると、よくあれだけの小人数で何とか無事に切抜けることができたものだと不思議な気もする。足りないのは人手だけではなかった。幸にも戦災を免れた立教大学ではあったが、建物も十分に修復されていなかった。理学部の研究棟である四号館の三階を会場に於てた。「鈴懸の径」の歌で知られている並木道を見下す教室で、三部会に分れて研究発表が行なわれた。発表者は九十一名で、質疑応答も活潑であった。

一八日の夕方、大正七年に寄宿寮の食堂として建てられた、藁のからまる赤煉瓦の学生食堂で、佐々木順三総長招待の懇親会が開かれた。いつもは殺風景な食堂も、真白なクロスでおおわれたテーブルが並ぶと見違えるようであったし、上野精養軒の出張料理は当時としては比較的豪華で、出席者からは好評であったので、司会の後藤教授をはじめ、足りない尽しの当番校のわれわれ一同も、やっと愁眉を開いてほっとした思いであった。参会者は百六十名で、なかなかの盛会であった。

総会では、天理大学における第一回の大会で設置された二つの委員会の報告があった。「宗教と教育に関する委員会」の鷹谷俊之委員長と、「世界宗教史大会開催問題を検討する委員会」の菅岡吉委員長の報告のあとで、次のような決議がなされた。

総 会 決 議

一、我が国の教育機関に於ける宗教知識教育の普及徹底を要望する。

一、第九回世界宗教史会議を、一九五八年我が国に於て開催することを希望する。

そして、この総会で「検討する委員会」は「国際宗教史会議開催促進委員会」と改称された。いよいよ国際会議へ

のゴー・サインが出されたわけである。

大会の思い出

仁戸田 六三郎

一

早稲田大学が日本宗教学会の学術大会の当番校になったのは戦後三回ぐらいではないかと思われる。その中一回は全国大会ではなく関東地区の会であったような気がする。それは岸本教授等のご提案によるもので、比較的小規模であったように思う。その時のことだけれど、時々例えば区切りのついたようなチャンスを見てひといき入れていたかどうかと思って緑茶を出したことがある。茶碗を手にした先生たちが、なにげなく口を近づけた瞬間、先生たちのお顔が綻びるのであった。先生たちは「これはまた結構なお茶ですな……」といわれたので、私は「とんでもない、出がらしの粗茶でございます」と低姿勢でお答えしながら「何んでしたら、おかわりなすって下さい」申しあげた。弟子たちがやかんのお茶を先生方におつぎ申し上げたら、「まことに結構な粗茶ですね……」と先生方が満面に笑みをたたえていらっしやったことを今でも思い出すのである。プラトンが認識は思い出（アナムネシス）であるといったことを今更思い起こす次第である。その時の先生たちの中に既にこの世を去られて幽明所を異にすることに成ったことを思うにつけ、感慨無量と申しても敢て過言でないような気がするのである。

右の外に大会を二度ばかりおひきうけしたように思うのだが、顧みると申訳ないことばかりであったように思われる。長年にわたって日本宗教学会の大会に参加して来たが、何れの当番校の大学も実に立派で、特に運営が完璧で且つ参加者への親切さ等について、いつも感心させられ、羨望の感に堪えない次第である。早稲田大学はご存知のように東京のド真中にあるために空気はいつも濁っているし騒然としている。もっともこれは早稲田だけのことではなく、そのために最近では東京の大都会から脱出する大学もふえつつあるようだ。特に二度目に当番校になった時は大学紛争のため大学のキャンパスの中で大会を行うことが危険であったので、学外の別の学校の校舎を拝借したくらいである。従って当方も手ちがいが生じたけれども、参加の諸先生にはそれ以上のご迷惑をおかけしたのではないかと思うのである。

話は最初の大会に戻ることになるのだが、恒例の公開講演を誰にお願いするかということが、大会前に話題になったのだが、結局鈴木大拙先生にお願いすることになった。そこで私は北鎌倉のお宅を訪れてご出馬をお願いすることになった。おいそがしい先生のことだから、お玄関口でお目にかかってお願いするつもりであった。ところが玄関で先生にお目にかかってみたら、先生は私にまああがれといわれたのには、いささか当惑せざるを得なかった。そこで先生のお言葉に甘えることになって、お座敷で先生とかれこれ一時間有互に話しあったのである。用件も済み公開講演の件もご快諾を賜わったので、私は腰を浮かそうとしたら、先生は私をじっとご覧になりながら、「一体君のご専門は？」と私に問われた。そこで私は「さあ、何んの専門に見えますか」と問いかえしたところ、先生は明朗に大きくお笑いになった。それで会談は終わった。それにつけて思い出されるのは、「笑って答えず、心おのずから閑な

り」という李白（？）の詩であった。

三

さて、その大会も無事終わったので私は胸をなでおろしたわけだが、第二回目は先に少し触れたように、大学紛争が続いている時であったので、気の弱い私には頭痛の種となったのである。幸い学会本部と早稲田の同僚や弟子たちのお蔭で大過なく過ごしたわけだが、それにしても他校を拝借してのことであつたから、不行き届きなことが多々あつたのではないかと、今でも反省している私である。公開講演ではプロテスタントの長老牧師でもあり、キリスト教学の学者でもある渡辺善太博士にお願ひすることにした。そこで早稲田から遠くないお宅に参上しお願ひしてみた。博士はよろこんでご承諾して下さいだったので嬉しかったことは言うまでもない。博士は聖書の解釈学から独自の意見を述べられ、我々後輩の蒙を開いて下さったことは、今でも忘れることはできない。我が学会も五十周年を迎えるにあたり、万感胸に去来して感慨無量というわけであるが、今は当番校の思い出の一端を披歴したに止める次第である。末筆ながら日本宗教学会の発展を祈りつつ筆を擱くことにする。

片 山 正 直

重要な御書面を頂戴致しながら、二、三の要件のために愛媛県の南方の小さな郷里に帰っておいりましたのと、帰宅

致しましてから『宗教研究』の一六二号（第三三卷、第三輯）を取り出して、その前年昭和三四年一〇月一六日から一八日までの本関西学院大学においての宗教学会開催について、いろいろと記憶を辿っておりましたり、大変御返事を遅れまして申訳なく存じますが、何卒寛容のほど御願ひ致します。

大会の開催を引受けましたものの、本大学文学部には、別に神学部がありますので、宗教学科は無く、哲学科の中で倫理や宗教の専攻も可能なのですが、その哲学科の助手と私とが中心で大学院生の助けとで事務を遂行しましたが、ですが、例年の如く発表希望者多数にて、さまざまな気苦労が多かったことのみが想い出さるばかりです。

なお地域の関係で、恒例の公開講演は中止して、その代りに当時の東大の玉城氏と京大の武藤氏に依頼して「諸宗教と宗教」の題目でシンポジウムを行ったことが、本大会の一つの特色となったかと思えます。

なお『宗教研究』には明記してありませんが、三笠宮様が御参会下さいましたこと、（一五日に来学、一八日夕帰京、本学の教授食堂の二階の小部屋で御宿泊）、それは本大会にまことに光栄なことでありましたが、それだけに文字にならぬような心配も致しました。すべて無事に大会が終了することをひたすら念願しておりました。

なお一七日でしたか、宝塚の武庫川に臨んだ宝塚第一ホテル階上で、松たけのすきやきで懇親会を開き、中々に盛大でした。これも本大会の特色といえましょう。その「松たけ」についても気をつかったことは忘れられません。とにかく主催者側の私としてはただ気苦労のみ多く、大会の無事終了を、三笠宮様を大阪駅まで御送りして、ホッとした気持でむかえた次第ですので、想い出を文章として執筆する気持になり得ないことを、正直に申し上げます。

どうかそちらの方で「研究」と大会の「プログラム」など御参照の上、右のような事実のみを適当に御記載下さいますと幸いです。重ねて御寛容を願います。

九大での学会

野村 暢 清

今、懐しく学会の日の写真を眺めている。昨日の事のようにある。岸本先生が、九大の私の部屋の寝椅子で「野村君ちょっとねるよ」と学会の疲れをいやされた日であった。そして、古野先生が巨大な体に元氣そのもので、動きまわっておられた日でもあった。今は二人ともない。時の流れを感じる。懐しさと人の世の無情を感じる。「第二四回学術大会、時 一〇月一三日―一六日、場所 九州大学文学部」の看板が右側にかかげられている。最前列の中央の石津、岸本、古野の三先生が特に大きく写っている。望遠レンズの使用によるいたずらである。写真の中の最前列の数多くの方々は故人となられた。写真の一人一人について、思い出はつきない。岸本先生との楽しかった日々、古野先生とすごした懐しい時間、石津先生の人なつこい笑顔、堀さんとの思い出、この方々とすごし得た楽しかった日々を反芻する。写真の中の仲間の顔も皆一様に若々しい。私も若い。昭和三六年のことである。約二〇年前のことである。

学会は六部会に分かれて行われたが、発表論議は活発であったように思う。一九五八年の国際宗教学宗教史会議にちょうど続く時期であり、宗教学会全体の意気があがっていた時の一つであったからである。このような個人発表は普通のことであったが、今までになかったこととして、ラウンド・テーブル・ディスカッションが行われた。

それは、四つの分科会に分かれて行われた。宗教学会では初めての試みであったかと思う。宗教と農村、宗教的思

考、宗教と時間、東洋の宗教の特徴の四つの題目で行われた。宗教と農村は、古野先生の司会で原田敏明、堀一郎、池上広正の諸先生が発表した。原田先生は、その永年の研究に基づいて、農村の基本的特徴をその共同体的性格において捉え、その宗教の特徴を共同社会の宗教とされた。堀一郎氏はこれを受けて農村と近代化、都市化の問題を捉えようとした。宮城県米川町、人口五、六三八人、農業と林業の相半ばする地域へのカトリックの進出を取り扱った。一九五四年布教が始められ、翌五五年七月には、一七五人の集団受洗があり、一二月に一三五人の集団受洗をみた。一九六〇年の現在で四四〇人、一戸に一人の割合の受洗者の出ている姿を取り出している。そしてこのカトリックの進出にもなつての急速な耕作反別の増加に言及している。これらを受けて池上氏は、従来、村に残っている宗教の中で古い形のものを探して、それから村の宗教の歴史的变化の跡を求めようとしたような行き方から、村の職業構成や人口構造などの諸要因を加えて研究がなされるべきことに言及した。最初の試みではあったが、農村での宗教現象研究への種々の新しい問題視点がここに展開しているように思う。

宗教的思考については、石津先生の司会で、有賀鉄太郎、上田義文、片山正直の諸先生が発表した。有賀氏はキリスト教的な立場から、上田氏は仏教的な立場から、片山氏は宗教学、宗教哲学の立場から言及した。有賀氏の見解の中のキリスト教においては信仰が中心であるので、宗教的思考、キリスト教的思考などは哲学的思考であつて神学的思考ではないとする見解もキリスト教的思考・考え方の興味深い問題点を示している。上田氏のいう仏教的思考の在り方は「自己自身をも含めた宇宙をありのままにみること」であるとする見解、片山氏がそれらを整理する為に宗教的思考を、「宗教」と「思考」とに分けて両者の関係の仕方から若干の類型を構成してみている。①宗教そのものではないが、思考そのものが宗教的色彩を帯びているもの、②宗教そのものから溢れ出る形で思考が出てくるもの、③宗教と思考が相互に自立するものに分つている。宗教的思考行動自身を問題にしようとして私どもはこの題目をもうけた

わけであるが、宗教的思考の種々の姿がとりだされて来るように思う。

このような形で分科会は展開していったが、宗教と時間については司会が塚本善隆先生、発表者は菅円吉、松涛誠廉、岸本英夫の諸先生であった。この部会は現在は全員故人になっておられる。東洋の宗教の特徴については、司会干潟龍祥先生、発表者は道教を中心に窪徳忠、仏教について古田紹欽、神道に関して小野祖教の諸先生で発表が行われた。これらのディスカッションは『宗教研究』一七〇号にレジメの形で記述されている。これは各部会でテープに託したものを当時の若い人々、現在の中堅的研究者達がちぢめて記述したものである。鈴木範久、園田稔、中村広治郎、冨倉光雄の諸氏である。宗教学会における討論会様式の最初の試みであったが、意味のあるものであったと考えている。

公開講演は西義雄先生「仏教と時間」、西角井正慶先生「神楽と信仰」、大島清先生「イエス時代のユダヤ教についての一考察」であった。午後三時から六時三〇分までの非常に力が入った講演であった。大島先生が一時間半にわたって報告して下さったことを有難く感謝している。私は学会では、形式的な時間などよりも学問的内容の豊かさを主とすべきであると考えているからである。

学会の後、ツアーが予定されていた。申し込みはバス四台分であった。処が実際の当日になると多くの人々は個人での旅行を選択され、バス一台分になってしまった。一〇月一六日観世音寺、大宰府天満宮、郷土博物館、宮地嶽神社、興聖寺、宗像神社と福岡周辺地域をめぐる。宮地嶽の古墳から出た大きな金製の馬具は昨日も今日も使用しているかのように金色にかがやいていた。強い驚きを感じた。金への人類の感覚の起源を目の前に示すものでもあった。このツアーの間に一人の外国人の方が途中で迷子になられ消えてしまって、探したことを記憶している。

当時は総会が長びくことが多く、約一時間近くものびて、バスで天神にある懇親会場に到着するのがおくれ、料理

が冷えるとかいろいろさわいだことも楽しい思い出となった。

この学会は参会者も非常に多く、発表内容に関しても充実していたことを記憶している。当時の九大側事務局としては千鴻、古野両先生をはじめ、野村、伊原、阿部、それに研究室には坂井、岩田、戸崎、戸田などの諸氏がいた。

第二二回学術大会開催について

館 熙 道

第二一回（昭和三七年一〇月一二日―一四日）学術大会の総会において次期開催校の候補として富山大学がきめられた時、私には学術の根が浅いといわれている北陸の地で何とかして開催したいという気持ちと、果たしてスケールの大きい学術大会を小規模な大学で有意義に円滑な運営ができるかということについて自信の持てない気持ちとが半ばしていたのである。

富山県には何人かの宗教学会員はいられるのであるが、富山大学教授として事に当ることができるのは私一人であった。この大学では、旧制富山高専学校の延長線上に構成された文理学部（文理二学科）の文学科に哲学専攻課程があるが、正規な講座制はなく、学内呼称による二講座（一講座に一教授、一助教授）によって一課程をつくっていたのである。その第二講座には西洋哲学史を主とし東洋哲学史（印度哲学をふくむ）、倫理学、宗教学の講義が行われていたのである。私は西洋哲学史と宗教学の講義を担当していた。当時の学部長は理学科の教授であり、学長は薬学

部教授出身の人であった。そんな事情で宗教学講座を持たぬから、宗教学専攻の学生はいないし、勿論助手は一人もいなかったのである。宗教学関係の卒業論文を書くものは毎年一人位はあったが、学会運営の協力者を学内に求めることは極めて困難であった。このような事情なので第二回学術大会をひらく準備をすることは難かしいと思ったのであるが、北陸地方の文化が極めて宗教的傾向を強く持っていることを思ったり、同時に「宗教」を「学」として研究するということが、宗教が現実問題として人間にかかわるのにいかに大切であるかを思い、少なくとも人間が盲目的に宗教にかかわらないためにも、学的なる宗教研究の学術大会が富山大学で行われることを強く望んだ私は、第二回大会を引きうけたい気持ちで富山へ帰ったのである。

① 学長並びに事務局長の理解を得ること。

② 学部長並びに各教室の理解を得ること。

③ 講座内の教官の理解を得ること。

④ 講座内学生の協力を得ること。

右のことについて学内の深い理解を得ることができたが、経費の助力は極めて少額のものしか期待することはできなかった。

次に①富山県知事の理解をうるに際しては宗教に関することではあるが、特定宗門のことではなくて学術大会であることを強調した結果、深い理解を得ることができて、経費の点でも当方の希望をみとめられて多大の協力を得ることができた。知事は旧制富山高校の私の先輩であり、また東京大学（経済学部）の卒業生であったことから学術的理解を得たことにより大会開催に明るい希望を持つことができた。県の深い理解を得たことは、次に富山市の理解を得ることにのみならず、各宗教団体にも純粋学術大会として御協力を得ることになって漸く大会を開くことに自信を持

つに至った。

その後二度上京して日本宗教学会本部と連絡しながら、諸般の事務は夏休みを返上して、私の研究室を大会事務室として準備をすすめた。この準備期間中わづか一人の哲学科学生（当時熱心にカントとヤスパースを読んでいた女子学生）がアルバイト学生として真剣に雑務を少しもいやがらずに働いてくれたのが大変助かった。私は夏休み後は研究室に泊まる日が多かった。

大会一カ月前からは二十数名の文学科学生の協力を得て順調に事ははこんだが、旅館の手配と市内最高のホテルでの懇親会には大変苦勞したことである。

以上雑用的なことばかりのべたが、内容的には『宗教研究』第一七七号（第三七卷、第二輯）に記録してある通りである。その記事にあらわれぬことを一、二かいてみたいのであるが、公開講演（題、現代哲学と宗教）（一〇月六日、午後一時）もして頂くと、その時の日本宗教学会会長でもあられた石津照鑿博士は、その時東北大学学長であった。全国学長会議などで富山大学横田学長と深い面識があるというので、学長は学長用の車を石津会長の時間にあわせて使えるようにしたり、展望のよろしい呉羽山（そゝ、ハ、ヤ、マ）の料亭にて、会食の機会を作ったりしてもらったが、その間に博士は「宗教学」というものが文科諸学において、いかに重要かを学長、学部長に向かって熱弁をふるっていられたが、このことは学内において、宗教学というものの重要性を見なおすよい機会となったものである。

この学会には、岸本英夫博士も出席されたのであるが、当時博士は東京大学図書館長であったので、富山の大会を一日にして、飛行機を利用して東京廻り仙台へ行かれた。一日だけであっても病氣を持ちながら、わざわざ来会されたことに感銘した。お別れの時私に「さようなら」といわれたが、その博士が亡くなるまでお目にかかることがなかったので、この「さようなら」の声は、ふっくらとした顔、実に整ったこじまりなひげの無邪気にさえみえ

る口もとの面影をいつまでも私に思い出させるのである。当時私の家内も博士の病氣と同種の病氣を持っていた。二回目の打ち合わせに東京大学研究室へ行った時、東京大学図書館々長室で昼食を共にさして頂いたのであるが、その時は、博士から私の家内の病氣をくわしく聞かれていたわりのことばを私に下さったが、今にして感慨にたえない。とくに私の心を打った博士の告白がある。「館君、ガンについては、だまされているなと思ってもだまされていたものだよ。死に直面して生きる者が、本当に生きているのちの尊さを思うものだよ」といわれた。ことばとして「生きる」ということばをつかっていようとも、人間は「死ぬべく生きる」のである。生死の人間においてのみ「宗教」は人生の一大事であると今も私は思いつづけている。

「花なれば散るをさだめの椿哉」

学生時代から長い間石津博士から深いいたわりと導きを受けたが、松戸の御宅へ伺った時であった。私は、宗教的人間とは「死をみつめて生きる人間」といえましようか、といった時、博士は目をつむってしばらく黙された。沈黙の和風の部屋の寒さがガラス窓に氷りつくように感じた。大会の講演の演壇の博士の姿は、哲学を宗教するが如く、宗教を哲学するが如くであった。私は今、その時の姿を忘れない。富山県内から集まった有識の聴衆は、その難渋な話ぶりにもかかわらず深く感動したようであった。ハーバード大学スレーター教授の講演は内容的には印象の深いものではなかったが、お土産にと思って、私が奈良まで行って買って来た仏頭を贈った時、目を細めて喜んで下さった顔には素朴な日本への愛情を感じたものである。なお、第三日の終わり一時間、日本宗教学会々員によるパネель式討論による分科会をひらいた。三会場を設けた。それぞれのテーマは「宗教と青年」、「宗教と道徳」「宗教と教育」とした。この試みは意義が深かったと自負したものであるが、棚瀬襄壘博士も「いい試みだった」と評されたのをおぼえている。

やはり学術大会を各地の大学でひらくことは、宗教学の意義の啓発のみならず広く文化に対する人間学的開眼のためにも意義の多いことである。一人で準備をすすめていて孤独感に迷いこんだこともあったが、終わってみてさまざまな得ることの多い思い出が私の心をみたくしている。

第二七回学術大会の思い出

雲 藤 義 道

日本宗教学会の第二七回学術大会は、昭和四三年一〇月四日より六日まで、武蔵野女子大学において開催された。宗教学会の学術大会が、女子大学において開催されたことは、もちろん始めてのことであった。しかも、宗教学科も、仏教学科も開設していない武蔵野女子大学において宗教学会が開催されるに至った経緯には、異例の事情があった。

もともと、第二七回学術大会の開催校は早稲田大学に予定されていた。当時の石津照璽日本宗教学会会長は、そのように内定したものと考えておられたようである。当時、学生運動による学園紛争は、全国的に激化しつつあったが、早稲田大学もその例外ではなかった。早稲田大学において学会を開催することが不可能と確定したのは、たしか、五月になってからだだったとおもう。石津会長から私の方へ懇請の電話があったのは、学会本部の幹部会の対策協議の席上からであった。夜も大分遅くなっていたが、余程思い余った上での依頼であることが察しられた。

直ちに、当時の山田龍城学長に報告し協議した。「何とかならないか、石津君もさぞ困っていることだろう」ということだったので、学院の幹部会で協議相談を進めたが、中心となって担当する学科のないこと、手足となる男子学生のいないこと、四年制大学としては開設早々の新設大学であったため、多数の来会者を迎える施設が不足していること等々が問題となった。ことに女子大学であるため男子用トイレの不足が笑えない切実な問題であった。

結局、全学院の行事として、大学あげての協力体制をとること、学会本部の全面的支援、とくに男子学生の協力が得られるならばという前提で、引受けることになった。

幸いに、各方面の協力を得て、学術大会は、三百名以上の参加者を数え、百五十数名の学究が、七部会に分れて研究発表を競いあうことになって、相当の盛況を呈した。第一日の公開講演には、立命館大学の梅原猛教授が「地獄と極楽」について、武蔵野女子大学の土岐善麿教授が「仏教と日本文学」について講演され、高楠順次郎博士創立の仏教主義大学に相応しい公開講演として聴講者に深い感銘を与えた。

この学会の研究発表は、宗教学会の通例であるが、極めて多岐に亘る意欲的な発表が行われたが、一般の関心を引いたものの一つは、宗教教育に関する研究調査の発表であった。「宗教と教育委員会」による「青年期の宗教意識」についての十数年に亘る調査研究とその追跡調査が発表されたことであった。それに関連して、政教分離と信教自由の問題が指摘され、戦後の靖国神社問題等についての宗教学的解明の必要性が強調され、総会において「靖国神社問題を研究する委員会」の設置が決定された。また、新会長に堀一郎東大教授（当時）が選出された。

武蔵野女子大学（昭和四〇年開設）における初めての学会開催というので、大学の全機能をあげて協力した。学生自治会も自発的に学会参加者の案内や接待に参加した。とくに家政科の学生による「おしぼり」のサービスは、女子大ならではの好評を博した。

学会終了後、石津照璽会長は、大学あげての協力と後援会の好意に対し、心から謝意を表明され、また、来会者の書信には、本学の学風の良さと施設や自然的環境の整備充実に対する賛辞を寄せられるものが多かった。学祖高楠順次郎先生も、きつと喜んで下さったことと思う。しかし、当時の石津会長も、山田学長も、土岐教授もすでに故人となられた。感無量の想い出である。

第三〇回大会の思い出

池 田 末 利

本学会の第三〇回大会は昭和四十六年一〇月一五日から一七日までの三日間にわたって、広島大学文学部で開催された。その詳細については『宗教研究』二〇九号と二一〇号の紀要特集に載せてあるので、ここでは省略する。

四十六年というと、大学紛争が一段落した頃で、四四年紛争のさ中にひき受けた日本中国学会大会のように、機動隊を導入するといった騒ぎはなくて済んだが、何しろ会員といえは大学には国史学の河合正治教授と私と二人だけであった。中国哲学研究室の山根三芳助手（現高知大学教授）が一手に引受けて指揮を執ってくれたのが何よりの幸せであつた。

大会につきものの募金については、幸い国学院大学の安津素彦教授が神通力を発揮して、中・四国の神社に紹介して下さったので、割にスムーズに運んだ。安津教授に改めて謝意を表したい。すなわち、神戸の湊川神社（これは遠

いのでご遠慮申上げた)、四国の琴平神宮、山陰の出雲大社、岡山の金光教本部、黒住教本部、山口の太鼓谷稻荷神社、それに広島島の厳島神社などであったと記憶しているが、この中には頂けなかったところもある。

このほか岡山の高松稻荷にも会員の岡田栄照さんに同道してもらったが、岡山大学の林秀一教授からも呼びかけてもらった。また、広島県教育委員会からも補助金を受け、大会当日には星野元豊教授の肝煎りで西本願寺別院からも芳志を頂戴した。そんなわけで、総額は忘れたが、大会運営の経費にはさして不自由しなかったのは有難いことであった。国立大学は学会大会には全然補助してくれないので当然ながら、私立大学でも大会のたび毎に当番校がこうした苦勞をしなければならぬところに問題がある。学会本部からの補助と参加費—今はどうか知らないが、当時は学会本部に収められた—それに懇親会費とで賄える範囲で十分で、豪華な祝宴は避けるべきではなからうか。ずっと以前、東大での大会の折、以後の大会に見本を示す意味から、構内の山上会議所で簡素な懇親会が開かれたことを覚えているが、その後はまたもと通りに返ったようである。この秋、学会創設五十周年を記念して行われる東大での大会では、再び範例を作っていたきたいものである。

公開講演会は中川秀恭教授と武内義範教授とをお願いした。聴講者も多く、極めて実りある会合であった。

大会運営に一番困ったのはプログラムに組込まれた発表予定者のかんりの数の取消し、順番変更で、そのやり繰りに一苦勞させられた。最初から発表するつもりはないのに申込んでいる人がいるということさえ聞いたが、本当かどうか。最近はいぶんよくなってきたようであるが、これはこの学会大会の伝統でもあるようである。当番校になったつもりで、やむを得ぬ場合のほかは、こうした変更が避けらるべきことはいうまでもない。

それから、もう一つ希望したいことは、一般に学術大会の懇親会は、いろいろ事情もあるであろうが、凡ての行事が終了した後にしてもらいたいことである。最近では研究発表第一日目が殆んどであるが、二日目の出席者が、ぐん

と減っているようである。慰労の意味をも含むことから、懇親会は行事終了後に廻した方がいいのではあるまいか。広島ではそのように取計った次第である。

見学は大会に続いて一八日、比治山の高台から市内を展望し、岩国錦帯橋に向かって徴古館を見た後、宮島に渡って厳島神社に参詣、舞楽を楽しんで、大願寺では河合教授が蘊蓄を披露した。そこで解散となったが、その夜、大島清教授と堀一郎教授とは岩惣旅館に泊ってもらうことにした後、窪徳忠教授と私とは学術会議の秋の総会に出席すべく、夜行で上京した。疲労のためか、総会では眠ってばかりいたことを記憶している。

なお、余計なことであるが、本大会の準備を進めている八月二十七日、二五年來の宿願であった広島大学の印哲・仏教学講座が、金倉円照先生などの格段のご努力によって決まったとの内報に接してホッとした。このことは、大会のどこかで報告したはずである。

第三一回学術大会

桜 井 秀雄

昭和四七年一〇月二〇日から二二日まで、三日間にわたる学術大会は『宗教研究』第二二四号や、駒沢大では『宗教学論集』第六輯（一九七三）に記録されているので、未だ耳新しいことである。

大会を引き受けたあと、駒沢大でも総長ら当局者を顧問に、特に宗教学科を設置していない関係上、水野弘元仏

教学部長を委員長に、川田熊太郎・柴田道賢両教授を副委員長として準備態勢に入った。たまたま、筆者は教務部長の職にあり、各学術大会等の予算措置や援助体制の切り盛りを要したので、委員の一人としてこれに加わった。

しかも、学生の過激な活動が消えていないばかりか、岡本公三らによるテルアビヴの乱射事件が起こった五月三〇日に、東大から脇本教授らを迎えて準備会を始めた。ところが学会会長である石津照璽教授は、昭和四六年四月から専任として勤務しておられ、その会長勤務校が、創立九十周年を迎えるのを好因縁として会場を引き受けただけに、関係者の誰もが無事円成をと念じたことは当然である。

しかし、測り知れないのは人の生命、六月六日午前三時、新宿区若松町の宝祥寺で会長が急逝されたという報に、藤田俊訓学監と筆者は直ちにつけた。そして八日、風も加わり雨の降りしきる中で葬儀を修行した。

そのあとは石津教授担当の一部講座を堀一郎先生に頼むため佐々木宏幹氏同道で訪問したり、一方『九十年史』の執筆の間にも、学生のセクト間の内ゲバも根絶しなのまま、神経をすり減らしたことは確かである。ともあれ何回となく学内打ち合わせを行い、初日の公開講演を三笠宮崇仁殿下に依頼し、公式な招請ということで柴田教授と共に訪問したのは一〇月四日のことである。

かくして一〇月一五日には、韓国の東国大学校の徐燉珪総長をも迎えて、創立九〇周年式典を挙行し、若干の過激派学生の暴動はあったが、これを排除して終了し、そのあとは学術大会のめだたぬ警備を所轄署に依頼するなど万全を期した。

そして一〇月二〇日には、三笠宮の「古代オリエン特における『天』」の公開講演も終わり夕食を共にしたあと見送り、翌二日から七部会にわかれての研究発表者は、一七二人にも及んでいたから、第四回の当番校時代とは比較にならないものがあつた。

筆者が何の因果か、公開講演会・開会式のほか、最終日の学内食堂における懇親会まで司会をさせられたのは、おそらく柴田教授らのはからいによつたのであろう。それにしても遺憾なことは、せっかく撮影したと思つた「記念写真」が、業者のミスで、うつらずじまいとなり、改めて詫び状を添えて写真代を返還するという不手際なことをしのかしたことがある。画竜点睛を欠くにも似た憾みはあつたが、大会だけは異状なく終了して、ホツとしたというのが偽りない気持ちであつた。

金沢大会

橋本芳契

はじめに — 開催校への依頼

学会第三二回学術大会は、昭和四八年秋、北陸の地金沢で開かれた。しかし、それが北陸での本学会の最初ではなく、すでに富山大学で館瀬道教授を中心にさきに開催されていた。ただ金沢という話が出る前後の事情は、前年四年六月、石津照璽会長が亡くなった直後東京で開かれた学会理事会のときまで遡って語らねばならない。同理事会では小口偉一氏が会長代理となられた席で金沢大学を次年度学術大会会場にする議が起り、その申し入れを堀一郎常務理事が六月二五日（日）、電話で金沢在住の橋本に対しなした。（堀氏は東大印哲は橋本の二年先輩。しかし橋本が三年間その第一期研究生であつた日本文化協会には、堀氏が三年遅れて研究生になつた。そして石津会長は、昭

和九年四月同協会の創立時からの研究指導囑託で、その後(東北大に転じられた。)筆者は異議なく学会の頼みに応じ、千万努力すると即答した。東京から重ねて協本教授が、また日を置いて小口会長代理が正式に依頼をなし終り、これを受けて金沢大学側でも順調に何回も協議を続け、最終的に文書により学長名で応諾の旨回答をした。同年末、小口会長から中川金大学長に提出された文書が残っているので、それを示そう。

拜啓 寒冷の候となりましたがいよいよ御清祥のおんこととお慶び申しあげます。

さて 日本宗教学会は去る十月二十二日の会員総会の総意として 来る昭和四十八年度の第三十二回学術大会を貴学において開催させて頂きたいということになりました。つきましては 本学会役員・貴学教授橋本芳契氏をはじめとし貴学の関係者各位に多大の御迷惑をおかけすることと存じますが なにとぞよろしく御高配のほどをお願い申し上げます。

右略儀ながら書面にて御依頼申しあげます。

敬 具

昭和四十七年十二月二十五日

日本宗教学会会長 小 口 偉 一

金沢大学学長 中川善之助 殿

二 開催準備の進展

金沢大学では昭和二五年四月の同学創設以来、法文学部で橋本が宗教学を担当し、他方東北大大学院で石津教授の

下、宗教学を専攻（出身立正大）した戸頃弁空（重基）氏は、柳田鎌十郎氏が金沢に來住できなくなったあと倫理学担当で着任していた。その兩人を中心に、他に同僚教官等一人が加わって学術大会開催準備委員会を結成し、まず事務分掌（橋本が委員長）をとりきめた。幸い公開講演の係りになった戸頃教授をはじめ、全員が一致協力してことを進め得、大会開催日も一〇月二日（金）から同一五日（月）までとし、一〇月上旬までの約半年の準備期間中に、学会開催までの用意を一応ととのえ終ったのである。

三 公開講演

学会学術大会の恒例にしたがい、初日を公開講演会の日とし、会場を金沢市中である石川県社会教育センターにきめ、講師には古野清人、宮本正尊両先生を招くことにした。古野先生の演題は「シンクレティズムとしてのキリシタン」、宮本先生のそれは「親鸞と現代」であった。市民をまじえてほぼ会場一杯になった聴衆に対し、両先生の熱心な講演は大きな感銘を与えた（当時講演の録音テープは現在筆者の手許にあり）。当日は田中加夫氏（哲学）が司会し、開会の辞を戸頃氏、閉会の辞を国田大郎社会教育センター館長がそれぞれにした。なお公開講演の終ったあと、会館「加賀」で理事会が開かれ、学会第一日は終った。

四 研究発表と総会

学会第二日（一〇月一三日、土）は開会式に始まり、あと午前・午後の研究発表に入り、その間昼食時に法文学部

会議室で評議員会が開かれた。そして午後の発表に続けて総会が開かれる直前に、小雨中決行の形で記念写真を撮った。総会会場は開会式と同じ法文学部四階にある大教室で、橋本が慣例に従い議長席に着いた。議事等は略する。

研究発表は、第三日（一〇月一四日、日）にも午前・午後とあったが、同会では二一五の数のものを七部会に分かれ実施した。その詳細（レジメ）は当時の『宗教研究』に載った。筆者らは裏方づとめで、研究発表の一々は聴けなかったが、あとでは各室とも熱気充満した発表であったとも聞かされて満足した。なお発表会場には法文学部教室のほか付属図書館をも当てた。

五 懇親会と見学旅行

学会（学術大会）にわれわれが出席することの楽しみの一つは、たしかに懇親会があることの中にあるともいえず。それだけにまた学会毎そのことに趣向をこらす開催者側の労苦も参加者にも十分察してもらえるのである。金沢大会では、アトラクションとして最初、地方文化財の一つでもある「加賀万歳」の披露をも考えたが、結局は「兼六民謡会」による手堅い歌と踊りのあとに、能登輪島の郷土文化財としていまは全国的に著名な「御陳乗（ごじんじょう）太鼓」を見学してもらうことにした。懇親会の会場には学生会館二階大ホールを当てた。立正仏教婦人会が接待につとめて下さった中、やがて奇怪な不気味な天狗面で五、六の太鼓手が乱打する狂騒曲ともいふべき大太鼓の音と響きが次第に場内の暗まりに反比例して舞台上に集中した照明の映光裡、固唾をのんで見物する参加者の耳朵には、その鼓膜を破らんばかりに鳴りとどろくクライマックスのとき、豁然おこる拍手と歓呼のなりひびきは、すでに全面的に黒暗化していた場内一杯にひろがった。この間、三、四〇分に過ぎなかったろうが、満場、膳の箸を取るのも忘れ

て見とれ聞きほれてしまっていたのは事実である。

後日私どもは、宗教学会の開かれること、このアトラクションのためか金沢大会は面白く楽しかったと会員各位から喜び言われ、思いがけぬ面目をほどこすことになった。輪島市へはその出演依頼の交渉のため三、四回でむいたが、当日上演成功の陰には井上鋭夫教授（国史）の協力と配慮が大きかった。氏はまた多忙の中、大会最終日（一〇月一五日、月）の見学旅行の案内役も引受けられた。いま次に当時旅行コース参加者に配った「案内」を転載しておく。

金沢城並びに能登見学旅行案内

金沢城 医王山——戸室権現——御山——大野湊と連なる白山修験の拠点。

天文十五年金沢御坊、天正八年 佐久間盛政入城、天正十一年 前田利家入城。文禄元年・慶長七年
元和六年・宝曆九年・文化五年・明治十四年 各大火。石川門と三十間長屋。

宝達金山 加賀藩初期の財源。

御館 吉見氏（南北朝期の能登守護）の館跡。

永光寺 磐山紹瑾の開いた道場。日本曹洞第三の本寺。宝物殿。開山塔。五老峰。利生塔跡。

気多大社 能登一の宮。崇神天皇の時草創。養老年中 泰澄開基。大己貴尊・勝軍地藏。

正覚院 気多本地仏。石動山（二の宮）資料。

妙成寺 日像の弟子日乘（石動山大宮坊乗微）、柴原将監（日慧）の外護により開創

千里浜

喜多家 十村。海運業。

西田記念館 河北郡宇ノ気町。西田幾多郎の誕生地。資料を展示。

昭和四八年一〇月一五日

第三二回日本宗教学会金沢大会

案内 金沢大学教授 井上鋭夫
同 橋本芳契

見学は金沢城内をスタートして、一路能登方面に北走するバス路辺には右手に富山県境に聳える宝達山を遠望しながら、まず登山紹瑾によって開かれた永光寺に至って見学のち昼食。午後はそれより西の方、羽咋の気多大社と妙成寺（日蓮宗）を参観。そのあと自動車が走っても沈まないことで有名な千里浜海岸を一気に南下、旧藩に十村（大庄屋）役をした喜多濠に寄り、西田幾多郎博士の遺品（いまは京都より旧書齋も移築）を蔵する宇ノ気町の西田記念館に入り、夕刻金沢に戻り得た。

六 配布資料

大会開催をお引き受けした当初、筆者らがとくに念頭においたことは、(一)公開講座、(二)研究発表、(三)総会、(四)懇親会（見学の五項であったが、そのほかに内初日の受付けと(出)曇り空の多い北陸だけに記念撮影の順調にすすむことの、二つの無事故が願われた。さいわいそのいずれも大学内外の理解と応援のもとすべて予想外にスムーズに運ばれ、無事終了し得た。記念撮影のごときもさきのように小雨決行で、金沢城址の一角を背景に入れて写しおわった。いまは特に土田純一郎助教授（哲学）の世話で実現した初日受付けでの配布紙バッグの地元宗教資料等の名目を記しておく。

1. プログラムの変更と正誤表。発表追加二件、時間変更・題目変更各一件。発表中止二二件、その中に、延世大、柳東植氏「韓国仏教に於ける七星・山神信仰」(第七部会)等の含まれたことは残念であった。
2. 金沢——百万石の城下町
3. ガイドブック金沢
4. 金沢の民謡(金沢市観光協会・兼六園観光協会)
5. 重要文化財・喜多家住宅
6. 加賀の旅路(加賀市観光案内) 六〇頁
7. 加賀路へ(温泉と越前加賀海岸国定公園案内)
8. 国定公園加賀海岸(山代温泉案内)
9. 片山津温泉
10. はくい(能登半島国定公園)
11. 七尾(同、七尾市観光協会)
12. 加越能寺社由来(上下) 広告

この最後のものは、金沢大学日本海文化研究室が編集し、石川県図書館協会が発行するもので、これまた井上教授を中心とする加賀・越中・能登の三州の社寺由緒の集成の大業であった。学会参加者中の幾人かは、これらの資料案内により、温泉地等に赴かれた筈である。

七 むすび

姉崎先生が東大を退かれる三月、筆者らも東大を卒業した。先生の最終講義に出席し大きな思い出を残した。（在学中、宇野円空先生ほかの講義も聴いた。）その前年にスタートした日本宗教学会がまさに五十年を迎えたのである。わたしは昭和二六年四月から一年間、新制金沢大学国内留学第一号として東大宗教学岸本英夫教授を指導教官として宗教学研教室に入りました。金沢に学術大会を開き得て、諸先生の恩義の万分の一に報いることができたように思う。金沢大学内でもすでに井上、戸頃両教授が物故していられる。もともと金沢城内に前田利家が入城するまでは、伝説では本願寺五代禪如上人の時に由来する本願寺がこの地にあったという。廃藩置県後、第九師団学兵七連隊がおり敗戦に至った。戦後マッカーサー司令部の直轄であったが、解隊後、金沢大学が入って現在に至った。しかし今春、法文学部が経済・法・文の三学部に分離したに伴い、大学も城外移転ということになった。そういうことなきがけて日本宗教学会の学術大会の機会に、学会会員を城内に迎え入れ得たことは、金沢大学の全歴史中にも特記され、将来ながく語りつがれることになるであろうと思う。本稿には姉崎・岸本・石津・古野・堀等、いまはこの世にいられない学会創設期いろいろの先輩諸先生の名をあげたが、いちずに本学会のいよいよな発展を祈るのみである。金沢大学にありても当時の中川善之助学長すでに亡く、いまは新発足の文学部内に宗教学研究が一層さかんになることを期したい。

三〇の思ひ出

竹 中 信 常

一

第三三回学術大会が大正大学で開催されたとき、懇親会の席上、小口偉一氏はスピーチの中で、

「大正大学は宗教学々術大会第二回目の開催校だが、第一回は昭和五年五月に『宗教学講座二十五周年記念会』という名称で開かれたが、この時はまだ第何回という回数もきまっていなかった。また『日本宗教学会』という名称と規約の出来たのもこの時で、学術大会を二年目毎に開催することがきめられた。したがって、この規約によって初めて開催されたのが大正大学であるから、実質的には第一回目の開催校なのだ」

と述べられている。当番校の大正大学に花をもたせての発言でもあるが、内実においてもその通りであって、その年（昭和五年）の一〇月一二日の委員総会で、次の開催地を京都としたが「開催困難の旨報告あり、再三交渉協議の結果更に仙台及び福岡の委員に交渉せしも、第二回大会は東京に於て開催される様との希望あり」協議の結果「第一候補団体を大正大学、第二候補団体を東京帝国大学とし、大正大学の委員に依頼して大学当局に報告交渉を依頼」したのである。その結果「一二月一日矢吹慶輝氏より、第二回大会を大正大学に於て開催する旨承諾報告」があったと記録されている（『宗教学研究』新九巻・一号、二〇二―二三頁）。

右のようにして、第二回大会は昭和七年五月七・八日に大正大学を会場にして開催されたのであるが、第二回とは

いえ、開催校にとっては初めのことであり、その上、今日でこそ学会大会が盛んにおこなわれ、多かれ少なかれならんかのかかりを持つようになったが、当時としては大部分のものが未経験であり、当番校としては大いに苦心したものである。その頃はまだ予科生（旧制）であった筆者は直接タッチしめせず、出来もしなかつたので、先輩の残した記録を参照する。

「……愈々その期日も目睫に迫るやその準備も白熱化し連日主任副主任を始め全室友文字通りの大わらわ。

この時こそその言わんばかりの精励ぶりは実に物々しかった。主任矢吹慶輝博士も今会を一層記念すべく敦煌出土稀覯仏典を出陳せられることとなり……女房役の副主任真野教授は一切の事務を総帥せられ、関係各方面との凡ゆる交渉は勿論案内状発送、入会問合せ、会費納入勧告、出演勧誘、集金郵便依頼等々一々親しく指揮せられた……」

（大正大学『宗教学年報』第一輯、九七―八頁）。

学会大会なるものに不馴れだった当時の先輩たちの苦勞もさることながら、その頃は学会大会を兼ねて会員の募集や会費の督促もせねばならず、その上に講演会の傍聴券（金三十銭）の発売までしたのであるからさぞかし大変だったと思われる。

大会の内容については『宗教学研究』新九の四にゆずるとして、今日では当然のこととなったが、研究発表を部会制とし第一部会を宗教学一般、第二部会を宗教学特殊論としたこと、また前回の発表者が二七名だったのが今回は四一二名になったことなど、学会の発展をまざまざと物語るものといえよう。研究発表者も今日では日本宗教学史に名をつらねる人々が大部分で、今日の若い学徒にとっては神話的存在となっている。また部会司会者も第一部会では石橋智信、佐野勝也、宇野円空、帆足理一郎の諸氏、第二部会では鈴木宗忠、加藤精神、今岡信一良、望月信亨、渡辺海旭の諸氏であった。これまた学史に燦たる人々といえよう。ちなみに当時の大正大学長は天台宗の福田堯顥氏であ

った。

来会者の中には徳富蘇峰、常盤大定氏等の名があり、日比谷の松本楼での懇親会には下村寿一宗教局長（当時）も出席したと記録されている。大会終了後、大正大学宗教学研究室で室友一同がビールの樽を抜いて盛大な慰労会をしたことは記録されていない。しかし、写真が残っている。

二

次に担当したのは昭和三二年の第一七回学術大会であった。大正大学としては二度目のことであるし、学術大会のパターンも大体固まっていたので、大会自体にはさのみ苦労はなかった。ただこの大会には一つの特異な意味があった。それはその翌年、つまり昭和三三年（一九五八）秋に開催を予定されていた第九回国際宗教学史東京会議と有機的に関連づけられていたということである。筆者も実行委員の末席に加えられていたので、当番校の実行委員と国際会議の実行委員とが重なって、いささか思いをいたしたわけである。具体的にはシンポジウムの持ち方についてであって、このことは『宗教研究』一五四号の九二頁に次のように記されている。

「今回のシンポジウムは本年秋（雑誌の発行年次が次年度になっているため）に我国において開催される国際宗教学史学会に際して行われる予定のシンポジウムに対する準備的試みとして行われたものである。従ってこのシンポジウムの立案企画はすべて学会本部において行い……」

題目は「日本人の宗教心の特質」、発表者は結城令聞、片山正直、小口偉一、戸田義雄、司会は増谷文雄の諸氏であった。立案企画は本部でしてくれたが、その実行は当番校でしなければならず、そのためには発表者諸氏の事前の打

合せやら、会場の設営やら、それにその実況をNHKが録音して一月八日の夜、教養番組として放送するというので、当時の担当者山本氏に連絡して「都民の時間」にニュースとして流して貰ったり、当日は朝から会場に椅子運び込んだり、録音の便宜をはかったり、通常の大会運営と平行して目のまわるようないそがしさであった。しかし成果は上々で、一四〇人用意した座席に倍して立錐の余地もないほどであった。また質疑をスムーズに運ぶために、前によって質問票を配布しておいたのが一九通も提出された。

この時の学長は椎尾弁匡氏、研究室主任は真野正順氏であった。

三

筆者が最も深くかわったのは昭和四九年の第三三回学術大会で、学長は福井康順氏、研究室主任は加藤章一氏。筆者は文学部長として学校側と学会本部とのパイ役をつとめた。当時大正はおそまきの学生運動がさかんで、学費値上げ、講堂建設、訴訟事件などをタネにして活動家学生は連日アジ演説と立看板で学内は騒然としていた。大会の始まる二日前には説明集会がおこなわれ、二百人ほどの学生と深更まで討論するさわぎがつつづいていた。一方では大会を無事に運営するために、ゲバ学生を中心な連中と個人的に会って、協力はむろん望めぬがせめて妨害をしないように申入れたり、他方では学会運営の資金繰りや学内整備などに奔走した。福井学長のたつての希望もあって、三笠宮にせめて懇親会に出席して頂こうと青山の御殿に伺いもした。宮様が見えらるとなると応接室のセットも新しくとりかえねばならぬとか、警備に万全を期さねばならないなど、福井学長はしきりに気をもんでおられた。

下交渉が効を奏してか、とにかく当日は学生のさわぎもなく、第二日目の懇親会には宮様も来会して下さった。た

だ、その前の総会で会費値上げの件でもめると思ったのが意外にスムーズに済んで、五時半の懇親会まで一時間以上も間があいてしまった。宮様には五時半において下さいとお願ひしておいたが、早速電話してなるべく早目においで下さるよう再度お願いしたところ、気安く承知されて五時少し前に見えて下さったのはありがたかった。それにしても一時間近く会員の諸氏をお待たせするのも気が利かぬ話なので、用意しておいた生ビールの栓をあけてジョッキのサービスをしたのは好評であった。

大正大学の宗教学研究室は設立の当初以来、椎尾、矢吹、大島、神林、上野（隆誠）増谷等々姉崎門下の方々それぞれ主任となってその基礎を固められ、また、宇野、石橋、大島、岸本、石津、小口、堀などの方々に出講を願って多大の学績を挙げることができたと共に、こうした方々の御縁によって前後三回に及んで学術大会を担当させて貰ったわけである。学術大会を担当することを敢えて評価するなら、それは若い世代に学問的意識を植えつける最良のよすがになるものといえよう。

中 島 秀 夫

これまでに日本宗教学会の学術大会が天理大学で二度おこなわれた。昭和二六年の第一回大会と昭和五〇年の第三四回大会とである。私はこの二回ともに多少なりと関与したことになる。と言っても、最初の時は学校を卒業して

天理大学宗教文化研究所に籍をおくようになって間もない頃で、もっぱら雑用で走りまわった記憶がある。諸井慶徳先生が活躍しておられた。

第三四回大会の折は、丸川仁夫先生に相談させて頂きながら、研究室をあげて準備と運営の実務に当たらせて頂いた。記録によれば、数字的には一応盛会だったと言えそうである。当番校の経験は多少の相違はあるにしても、おそらく大筋においては同じであろうが、記録外の事で思い出されるこぼれ話の幾つかを拾いあげてみる。

東京大会の時は問題ないが、地方大会の場合には宿舎のことが大きな問題になる。交通の便がよくて、静かで清潔で、しかも比較的安い所ということになると、にわかには頭が痛くなってくる。天理市内には信者詰所はたくさんあるが、一般の宿泊施設は、ほかの都市と比較にならないほど少ない。そこで、一つは天理観光ホテルを紹介することにしたが、そのほか大部分の方には、新しくできた信者修行施設を利用して頂くことにした。

この宿舎はセルフ・サービスが原則になっていたから、戸惑いのないように、学生諸君に案内やお世話どりを頼んだ。あとでも書くが、彼らは非常によくやってくれた。

そこは比較的大きな部屋が多いので、当然ながら何人かの相部屋となる。機械的に数字を合わせておくわけにもいかないで、部屋割には苦心した。これは、いくら頭をつかっても満点の答案をつくることはできないであろう。思ひもかけなかった要請によって、いそいでミサのための部屋を用意したことも忘れられない。そして、このようなことは、はじめから配慮しておくべきことであつたかもしれない。

天理市内では朝は早くから生活がはじまるが、夜もまた早々と店はしまつてしまふし、街へ出ても格別おもしろくもない。それに街へ出るにしても、宿舎がやはずれた所にあるので、静かではあるが不便でもあつた。そこで、ロビーにお茶、コーヒー、ウイスキーなどのサービス・コーナーを設けて、くつろいでもらえるようにした。そのせい

もあつてか、宿舍内での交流がうまくおこなわれたように聞いた。研究発表後のわずかな質疑応答の時間では、とても消化しきれない問題を、宿舍内でのくつろいだ雰囲気の中で十分に話し合うことができたようである。このことは、かならずしも最初から予想し、意図したものではなく、わるく言えば、むしろ管理上の都合も考えて、一カ所に大勢が宿泊できるようにした結果のことである。怪我の功名のようなものであった。

それにしても、学生諸君の活躍に負うところが大きかった。準備段階からいちいち手伝ってくれたが、会期中は百人の学生諸君が、それぞれ、会場係、宿舍係、天理駅前に出張しての案内係、連絡係などの部署に分かれ、よくまとまって効率よく動いてくれた。しかも、予め仕事の内容を打ち合わせただけで、あとは彼らの自主的判斷にまかせることが多かったのであるが、何の心配もなかった。特に宿舍では食事の世話から、サービス・コーナーでの接待など、実にまめまめしく動いているのに感心もしたが、ある者は蝶ネクタイなどして、ホテルのボーイさながらにやっているのにびっくりさせられた。学生らしい茶目気からであろうが、こちらは少々シヨックを受けた。宿舍で会員と学生とが殆んど夜を徹するくらいまで討論していたということも聞いたが、おそらく学生にとっても良い経験であったにちがいない。

学生諸君には、あとで、『宗教研究』の大会紀要特集号を進呈したが、彼らはそれ以上に何の報酬も求めることはなかった。進んで研究室と一体になって活躍してくれた学生諸君に今もって感謝している。

懇親会については、前例もあつたので、天理教会本部にご相談し、お願いしたところ、レセプションを計画してくださつたので、応援の手も多くなり、会食、懇親の行事を極めて手際よく運ぶことができた。これは、たいへん有難かつた。

また、こんなハプニングがあつた。古野清人会長から帰りの新幹線の指定券購入を依頼されて係の者が交通公社で

調べた。言われた通りの午後七時何分かの指定席を確保したつもりであった。ところが、京都駅の改札口で注意されてみると、なんと午前七時すぎの切符であった。先生はやむなく天理へ戻ってこられたのであるが、一同は京都駅までお送りして一人で帰ってくるはずのS君が、帰りも古野先生と一緒にだったのでおどろいてしまった。その時のことである。

同行したS君の言によると、「道中気をつけてお帰りください」と見送られて出発した京都までの車中で、先生は「君、コーヒーとケーキはどうかね」と言われた。S君は先生が甘いものを控えなければならぬ体調であることを知っていたので、「いえ、やめた方がいいんじゃないですか」とこたえて斜めに切りかえしていた。

ところが、事態が明確になったあとと天理への帰路はそういうわけにはいかなかった。交通公社がわるいのか、こちらがわるいのかの決着はつける術もないが、とにかく、古野先生に対しては、結果として、百パーセント当方の非を認めざるを得ない。S君はみずからがつくったものではないにしても、その負目に耐えかねて、希望されるままにコーヒーとケーキを注文したというわけである。先生はいたくご満悦のていで、「万事この調子でたのむ」と申されたそうである。

翌日の指定券はグリーン車にした。S君がふたたび京都までお送りしてその切符をお渡しすると、先生はすかさず「うん、反省の色がうかがえる」と言われ、たいへんご機嫌の様子であったという。古野先生の風貌をありありと思い出させるとんだ小事件であった。

改めて当時の記念写真を取り出してみる。あの日、撮影の態勢がととのったのを見届けてから急いで段にかけ上り、一番うしろの最も高い踏台の上に、写っても写らなくてもいいように立っている豆粒のような自分の顔をみると、気のせいかな「今日で半分済んだ」という表情に見えてくるからおかしい。

こうして、あれこれ思い出しながら、日本宗教学会五十年の歴史の中で、天理大学が何らかの役割を果し得たことがあるとすれば幸いであると思うのである。

そのことは天理教の中山正善二代真柱の意志を、いささかながらでも実現したことになると考えるからでもある。

第三五回学術大会の思い出

——奉仕と協力を支えられて実現——

安 齋 伸

昭和五年の東京における日本宗教学会第三五回学術大会の開催校として、上智大学に白羽の矢が立ったとき、大変名譽なこととは思いつながら、当惑の情を禁ずることができなかった。

上智大学は宗教系の大学であるが、神学科はあつても、宗教学科はなく、大会の意義を理解し協力してくれる人員をどこに、またどのようにして動員するかは大きな問題であつた。

大学当局が大会開催を歓迎して、教室貸与などの便宜を計つてくれることは予想されても、開催に必要な人手までも貸してくれないことは、他大学と同様である。

また、かりに充分な人手が揃つても、大会開催のためには、教育機能に集約された校舎の構造を、まがりなりにもホテルの会議場に近いものに変える必要がある。

大会開催の三日間には五〇〇名乃至六〇〇名の参加者が会場校に参会することが見込まれるが、開催側は控え室

の設定、湯茶の接待、灰皿の供給、校内案内の掲示、雨天の際の雨傘入れのビニール袋、はては洗面所のトイレツト・ペーパーまで眼をくばらねばならない。

数十名の参加者ならともかく、これが数百名となると、その準備は大変であり、これらの点からアメリカの学会などは、ホテルで開催されることも多くなっているということで、我が国でも医学学会などは有名ホテルを借切って開催されているのはそのためである。

しかし、金に縁のない宗教学会に、これを求めるのは最初から無理であり、開催当番校の宗教学関係者が全力をあげて、これに取組むことが要請されるわけで、予想される二重、三重の困難に、当方ではお引き受ける前から途方にくれる思いであった。

しかし、東京の諸大学のうちで何回も大会を引き受けている大学があるのに、まだ一度もやってないのは上智と慶応などと指摘されると、困難を理由に無下に断ることもできず、また万事、依頼を断ることが全く不得手という性格上の弱さもあって、顔だけはにこやかにお引き受けしてしまったのである。

この年、私は上智奉職二〇年にして、近年制定されたサバチカルの恩恵に始めて浴することができ、一年間の研修休暇を与えられていたので、講義やゼミに心を奪われずに、秋の大会を春から準備することに専念できたことは、個人的な計画の放棄という心残りにはあったにせよ、大会開催の実行委員としては、動き易い利点に恵まれたといえよう。

まず手足となってくれる人員の獲得には、所属する社会学科に働きかけ、幸い宗像巖教授は学会会員でもあり、惜しめない理解と協力を示してくれ、日頃チームワークのとれたスタッフたちであるので、研究室を開催校本部として、大学院をはじめ学部学生を動員することを快く賛成してくれたのであった。

また、哲学科の門脇佳吉教授は会員であり、イエズス会の司祭であるところから、大学当局や上智の東洋宗教研究所などと折衝してその協賛をとりつけるなど協力してくれた。

学生たちも日頃のつき合いがあるので、喜んで、種々の準備に協力してくれ、ポスターの作成、プログラムの印刷など私たちは開催に向けて一歩一歩進んでゆくことができた。

しかし、学会本部からの所定の補助金があるとはいえ、開催大学からの援助金は僅少であり、とても数百名の集まる大会の準備や開催に要する費用をカバーするには程遠かった。そこで私は日頃、親交のある教団の指導者を歴訪して大会への協賛を願うという、心の重い拳に出ざるを得なかったのであるが、相手方はすべて快く協賛してくれ、ある教団では、「多忙な先生が暑いところを、もうよそを回るのをやめて下さい。残りでは当方で出させて頂きます。」と一言で励ましてくれた例まであった。

大会開催に私情を入れてはいけないと思うが、実は前回の第三四回大会は天理大学で開催され、そこでは教団を背景に一糸乱れない準備と運営が行なわれ、懇親会は三笠宮殿下を迎え、天理教の真柱が全参加者を招いて、絢爛豪華なすき焼パーティーを盛大に営み、人びとに強い印象を与えた。

その翌年の大会が、世界のカトリック教と天下のイエズス会を背景にする大学で開催されて、参加者に対してカラ茶の接待で終るといふのでは、なんともお粗末ではずかしいという気持が私にはあった。

さりとて、天理大学のような接待はさか立ちしても出来ないもので、ない知恵をしぼった上で、懇親会に間に合うように全国の有名日本酒を集めて、これを全国から参会した会員諸氏に供したところ、予想以上に好評で、ほっとしたという一幕もあった。

話は前後したが、一〇月九日、現成城大学教授森岡清美氏の「入信の説明理論」、上智大学教授柳瀬睦男師の「時間

と永遠の間」と題する優れた学術公開講演で開幕した大会は一日までの三日間、数々の不備がありながらも、大過なく閉幕に至ることができたのであった。

忘れることができないのは、準備と開催の期間中、つねに援助の手をのべてくれた学会本部の柳川啓一教授はじめ、役員諸兄、また東大宗教学科の大学院生諸兄の暖かい奉仕と協力であり、この折の若い学究の学際的交流が、現在も上智を会場とする宗教社会学研究会の発展に一役買ったと喜ばしく思っている。

最後に、開催校の体験から蛇足を一言附すことが許されるならば、大会開催の経費は今後、他に協賛を求めるのではなく、研究発表者分担の方向を考えてもよいのではなからうか。プログラムが刷り上がった上での題目変更、発表順序変更、欠席は開催校に大変な迷惑をかけるばかりでなく、参加者一同をも右往左往させるのであって、敵にっつしみたい。

懇親会出席予約者の欠席も準備側に痛手を与えるが、最近では会費前納制になったことは開催校のために喜びたい。竜頭蛇尾の思い出とはなったが、わが宗教学会の発展、向上を心から祈るものである。

中京での最初の大大会

小 口 偉 一

第三六回の学術大会は、一九七七（昭和五二年）一〇月一四日から一六日間にわたって愛知学院大学で開催され

た。前年がこの大学の創立百周年にあたり、日本印度学仏教学会が開かれたので、宗教学会の開催は困難かとおもっていたのであるが、大学当局は心よく承諾してくれた。そして上智大学での総会の席上で会員の承認をうる事ができた。

一四日の公開講演会の諸講師には、西谷啓治教授と前田恵学教授とに依頼して、ご承諾をえていたのであるが、急に英国のパリンダー教授の講演が追加され、結局三人の方にお願ひする結果となり、多少時間的に無理が生じた。

会員の大会参加については、従来の方とすこし異なった方法をとった。それは、参加費と懇親会費とを前納してもらったことである。前年の上智大学での懇親会の出席予定者のうち多数の欠席者がいたということで、安齋教授から今後は前納制にすべきだという意見が出ていたので、はじめてのことではあったが、これに踏み切った次第である。

大会の運営には赤池憲昭教授が当ってくれて、いささか自画自讃だが、順調にはこばれたとおもう。ただ大学の所在地が郡部のため、会員各位には交通上たいへんご不便をおかけしたことになる。

この大会の記事については、赤池教授が詳しく書いてくれるとおもっていたのであるが、七月から九月初旬までスリランカへ調査旅行に出ているので、代りに私が書くことになった。

反省と抱負

安 津 素 彦
菌 田 稔

昭和五年の第三七回學術大会を本学でお引受けするにあたり、例年一〇月開催を遅らせて十一月三日（金）から三日間としたのは、幸いにも四日（土）が本学の創立記念日のため三日続きの休校が予定せられていたからであった。大規模な大会を手狭な本学渋谷校地で開催するには、文・法・経三学部の共用する施設を精一杯活用しなければならぬ。

菊薫る文化の日は確実に晴れて三日間とも穏かな天候に恵まれ、大会も盛會裡に終了したと記憶している。因みに大会参加者は約四三〇名、部会発表者は二二三名の多きに及んだ。

第一日午後三時から公開講演会には、まず本学の西田長男教授が「神社の成立をめぐる」と題し、つぎに東京神学大学の北森嘉蔵教授が「キリスト教土着化の問題」と題して、いずれも学殖を傾けての講演で多数の聴講者たちに深い感銘を与えて大成功であった。

第二、第三日にわたる研究発表は、八部会に分れてほぼ円滑に運営されたはずである。とくに会員諸氏の交流のためにと留意して談話室風に工夫した休憩室が好評で、終始多くの参加者が和やかに議論や談笑を交しておられたのが印象的であった。

また第二日には、来日中のIAHR事務局長R・J・ウェルブrowsキー教授（ヘル大学）が来訪して部会を視察され、当夜の学内生協食堂での懇親会にも出席を得て祝辞を頂戴できたのも予期せぬ成果であった。

予期以上と言えば、それは懇親会の大盛況ぶりであった。東京での開催には珍しく実に二一七名の出席が得られ、神田囃子の上演に始まった会場では、年に一度の会員交歓の宴が尽くされた。

だが今顧みれば、本大会の運営はたしかに遺漏はなかったものの、学術大会としては意欲的企画に乏しかったことだけが悔まれる。この年春さきから、本学会常務理事の安津素彦教授を中心に大会実行委員会を組織し、大学当局と神社界の全面的協力をも得て、本学神道学科総力を挙げての準備を尽したからこその上首尾ではあった。

しかし敢えて個人的な反省を付記させていただく。それは、本学会が当面する矛盾、つまり会員数の増加に見る学会的量的発展に対する学問的同一性（アイデンティティ）の質的混迷化という矛盾、を少しでも打開するための企画が打ち出せなかった点である。この矛盾は近年のIAHR自体が抱えている問題でもあるので、たんに本学会の一学術大会だけでどうこうできるものでもないことはよく承知している。たとえば、思いつきのシンポジウムを催したり、部会数を整理して発表形式を改善することだけで解決する問題ではない。だから本大会を準備するにあたって、これを結局は会員交流の場とするに留めたのも決して怠慢の言い訳ではないつもりであった。

そこで、いま学会五十周年を迎えるにあたり、僭越ながら今後学術大会の実を挙げる工夫があつて然るべきと痛感する者の一人として、一つの提案をお許しいただきたい。

これは、すでに本年の『宗教研究』編集委員会の席上でも提案したことだが、本学会として何年間か継続させる共同研究の課題を設け、できるだけ各分野を横断する研究メンバーを募って共同研究をしつつ、その成果をシンポジウムのテーマとするという方法はどうか。

「宗教と教育」についてはすでに実績があるが、現在、本学会が当面する問題により効果的なものは、海外とくにアジア諸地域の宗教文化に関する日本人宗教学徒たちの多角的な共同研究ではあるまいか。これならば宗教学会各分野の会員が参加でき、その成果もさることながら、なによりも共同研究の過程で各自の直接経験的な文化比較を通じて逆に日本人共通の宗教的視角を確認し合い、西欧とはちがった日本宗教学の方法的自覚が芽生える可能性の方がこの際重要である。

あくまで私見だが、もう西欧の宗教学に対する東洋の宗教学が何らかの形で生まれてもよい時機である。そしてその先鞭をつけるのは日本宗教学会を除いて他にない。たとえば、神仏習合に見られるシンクレティズムの公平な扱いとか神観念、儀礼や祭り、修行や神秘体験など、西欧の見地に捕われない研究方法が提起されてもよいのではあるまいか。複数の地域研究が本学会員の協力で実施され、それらを交互にでも学術大会のシンポジウムにとり上げることができれば、従来の総花的な大会マンネリズムを破る突破口にもなり、あわせて学的方法のアイデンティティ確立にも大いに寄与するにちがいない。

これは、至らぬながら去る第三七回学術大会の開催をお手伝いした私の年来の夢想でもある。

回
想
種
々

宗教学会の思い出

西 義 雄

一

大正一〇年から昭和初年まで約五、六年の間に筆者が経験した一部を、思い出るままに綴って御依頼にこたえよう。
大正一〇年頃東大に入学した哲学・宗教・倫理・教育・心理・社会などの希望者は、月刊『哲学雑誌』もあったので、殆んどが哲学会に入会したものである。然し筆者が印哲に入学して見ると、わが印度哲学宗教学会も已にあって、その研究会も、当時の山上御殿などで、時々開かれていた。ただしその学会での思い出は必ずしも明瞭ではないが、と
きには、当時哲学科の教授、井上哲次郎老先生が見えて、今日は中国のだれその命日だ、などと紹介しつつ中国哲学や儒教の話などをされたことが屢々あった。それに依って印度哲学宗教学会も随分はばの広い学問だなあと感じた記憶丈が残っている。勿論、この外に、別に姉崎先生を主とする嘲風会なども行われていたことも時に耳にしたし、印度哲学小集会も大正一三、四年以後は開かれていた。

二

然し入学以来、最も印象の深かったのは、印度哲学宗教学会の卒業生の予餞会であった。

筆者達の入学前は九月入学。七月卒業であつたらしいが、われわれの時から、学制改革で四月入学三月卒業となり、卒業論文は一月三一日メ切り、三月二五日が卒業式となつていたので、この予餞会は、多分三月初旬頃に開かれたのでなかつたかと思う。都外のどこか一流の日本座敷のある料亭で開かれるのが恒であつたらしい。此の会は予餞会といひながら、印度哲学宗教学会の諸先生や、諸先輩と在学生との顔つなぎでもあり極めて楽しい懇親会でもあつた。いわば一種の無礼講で、平素、教室や研究室では、只管、畏敬されている偉い先生方も、此の日ばかりは、たがはずされ、戯談や諧謔なども飛ばされながら、一夕を後輩や学生と共に愉快に過ごすことに努力されていたようであつた。特に宗教学研究室では、神の如く尊敬されていた姉崎先生の如きは、会合の前に早目に来られて、へたなやぼ将棋（これは当日卒業生などの蔭口）の盤をかかえて、卒業生でも学生であつても、将棋のやれそうな者をつかまえて、その前にどっかあぐらをかき、さあ一番こいとばかりに、打ち興ぜられた。一方、印哲の先生方や卒業生などに敵しきで篤く畏敬されていた高楠順次郎先生も、多くの場合、羽織袴で来られ、終始この会ではにこやかに、常盤大定、木村泰賢両先生などを相手として囲碁をやられた。中でも木村、常盤両先生間の黒白の争いは、その合間に口合戦も交えられ、側にいる者も、しばしば笑を禁じ得ない事が多かつた。常盤先生が負けられると、今日もまた木村君に口でまかさされたなど言われることがあつた。

宴会に入り一応飲食が終ると、引続いて新卒業生の自己紹介があり、次には一杯機嫌の余勢をかつて、全出席者の得意の歌とか、かくし芸などの披露に入る。この時の司会は、いつも姉崎先生の指名で長井真琴先生があたられる。あの謹直な長井先生も、この時ばかりは正に別人の如く朗らかになられ、誠に司会の神様の名にふさわしく、頓智とユーモアを交えつつ、次ぎつぎと出席者全員を指名される。中でも、何度聞いてもうっとりさせられたのは、印哲の山本快龍君のかん高い名調子の「米山甚句」や、植木老のかなり長い名調子の「女学生」などであつた様に思う。

ともかくこの予餞会は、初めて参加する学生までも、自分を忘れて、笑いがとまらない程、愉快的気分を味わうような親睦の会であったと記憶する。

三

大正一二年九月一日の大震災には、薬学教室から出火し、筆者が母校やくとの報を聞き伝えて友人とかけつけた時は、既に図書館は焼き尽くされ、文学部の本館の二階もあらかた燃え、下の研究室の書類の運び出しがやっとであった。火は猛烈な勢いで、正門から右側に並ぶ法学部の教室に移り、更に銀杏並木を超えて左側の赤煉瓦の教室に、上空気窓から恰も河の水が流れ込むが如く、移り吸い込まれ、天井から焼けて来た。左側の一番正門に近い煉瓦建の文学部の研究室も、あつと言つ間に類焼したので、貴重図書など運び出す暇もなく、皆窓から外側にほうり出さざるを得なかつた程である。前田家以来の山上御殿も図書館からの飛火で、この時、焼失してしまつた。

この震災で文学部の全研究室も全焼したので、取りあえず、医学部附属の木造二階建の第四合舎に移されて、印哲と宗教学との研究室は同居させられた。平常余り使用しない書籍などはこの研究室に置く余地がなかつたので、隣りの医科の解剖室の下部屋に雑然とおしこまれており、大正一四年筆者が副手を命ぜられてから先輩の佐藤泰舜副手と共に、この整理に当つたことがあつたが、洩れた解剖用水に、その一部がけがされて、悪臭に悩まされたこともあつた。この研究室は、新図書館の外側の一部が研究室に使用されるに至るまで、六、七年間そのままであつたことは周知の如くであらう。

震災直後の印哲・宗教学科の研究設備は、前説の如く、手ぜまで不自由で、いわば東大文学部の受難時代でもあったが、然しこれに反して研究は益々盛んであり、其の成果は、大正一三年九月同文館発行の『宗教研究』新第一巻第一号以来、年六回の続刊に盛られてきている如くである。但し「新第一巻」と命名されるに至っている限り、旧『宗教研究』と称せられるものもあつたに相違ないが、理論的追求に心を奪われていた当時の筆者は、今以てその内容が如何なるものであつたかを調べもせず、従つてここに報告し得ないのは、懺愧の至りである。新『宗教研究』の編纂方針は論文が主で、あとに新刊紹介も附されているが、発表される論文は、先生方六人が審査せられて始めて載せられる仕組みであつた。従つて学界では可なりの權威あるものと評されていたと思う。正確な日時は忘れたが、大正一四年の秋であつたか、池の端の弁天堂の側の料亭で、同文館主催の宴会が催された。主客は印度哲学宗教学会の先生方や関係者であり、筆者も其の末端に加わつて、大いに御馳走に預つた。其の時、主催者側の好意によつてか、芸者衆も席に現われ、賑やかな舞踊などもあつた。筆者などは、何しろ始めての経験なので、真面目な学会の一面、斯る余沢にうるおうこともあるのかと、実は一寸驚きを感じていた。勿論、これは筆者にとっては、前にも後にも一回だけの学会における経験に過ぎなかつたが、ともかく新『宗教研究』の首途は、可かなりの成功を収めてきていたことだけは疑いなかつたと言つてよいと思つている。

宗教学と印哲との研究室の同居時代の大正一四年の同僚は、宗教学の方では植木謙英老と大塚道光君それに原田敏明君も職名は明らかでなかったが殆んど毎日出席されていた。原田君は多分、『宗教研究』の編集を主とされていたのであったらしい。印哲側は佐藤泰舜君と筆者で、大正一五年になると佐藤君と大塚君とが辞せられて、新しく坂本幸男君と岸本英夫君が加わってきた。この間、絶え間なく研究室に入入りしていた宗教学関係の学生諸君は、岸本君の外に石津照璽、古野清人君であったし、時には増谷文雄、大島清君などの顔も見られた。

岸本君が新副手として入って来た当時、植木老が、副手の役割は、先生方のお茶くみが主である旨を強固に主張されたが、筆者が副手を命ぜられた時は、木村先生から研究と共に学生指導に当るようにと厳命されていたので、その旨を主張し、岸本君も筆者と同意見であったので、相互相譲らず、議論してはてしかなかった。終に姉崎先生に決裁を仰ごうということになって三人で、当時図書館長でもあった先生の室に行くこととした。所が植木老が急に遠慮されたので、岸本君と筆者と二人で行って伺った結果、筆者等の意見が正しいと認められたという一幕などもあった。しかし植木さんは長年副手を勤めてこられた人だけに温厚で親切な方であったことも忘れられない。今一つの想い出は、岸本君が入室の当初に、筆者が今後日本の宗教学研究は西洋の宗教学ばかりでなく東洋の宗教もやってほしい、それには梵巴語も一応やって見る必要があると、ぶしつけに言った所、僕もそう思っていたから、これから高楠先生の梵語文法も聞こうと思うと言って、熱心に梵語研究も始められた。当時、印哲研究室では、木村先生が大学院学生のためヨーガストラの演習を続けられていた。その影響もあったのか、岸本君はまもなく当時ヨーガスト

ラ研究の世界的權威ウツズ教授のおられるハーバート大学に留学されることになり、彼の地でみっちり研究され、その成果を帰朝後、『宗教神秘主義』として出版されるに至った。これは筆者にとつても快よい憶い出である。

宗教学の研究も愈々重大さを増す時代相を痛感するので、会員諸士の一層の御努力、御活動を祈つてやまない。

思　い　出

花　山　信　勝

日本宗教学会が創立五十周年を迎えられることになったことを、心からお祝い申しあげます。

それについて何か書くようにというご案内をいただきましたので、昔日の思い出について一筆書かしていただきました。わたくしたちがその当時の東京大学に入学したのが大正七年の九月で、卒業したのが大正一〇年の三月でありました。今から六〇年の昔になります。高等学校は全国で第一から第七まで、入学試験は全国共通で、第一志望から第二志望までの順位をつけて、全国どこの高等学校でも選ぶことができました。一部、二部、三部と分かれていて、一部が法科と文科、二部が理科と工科、三部が医科で、それぞれ東京帝国大学なり、京都帝国大学なりへ進学できる予科となっていたのです。わたくしの生家は金沢市にありましたので、金沢の第四高等学校の一部のなかの文科を選んだ、幸い第一志望通り入学できました。文科を志望した学生のなかでも、将来大学の哲学科を目差す者は特別に数学の時間を受けねばならなかったのです。そこでわたくしたちのクラスのなかで、四人だけが数学の授業を受けまし

た。その頃の東京帝国大学の文科大学は哲学、文学、史学の三学科に分かれていました。在学中に文科大学が文学部という名前に変わったのですが、哲学科のなかに、哲学、印度哲学、支那哲学、倫理学、心理学、教育学、宗教学、社会学などという専門科目が分かれていて、それぞれの研究室があり、研究室には担任の教授や助教授、講師、助手、副手の机がありました。もちろん教授と助手とだけの研究室のあったこともありません。

専門科目の決定は大学の二年の初めまでに届け出ればよいことになっていたので、最初の一年間はあらゆる学科の先生について、広く聴講することが当時一般の習わしとなっていました。そこでわたくしも最初の一年間は、井上哲次郎教授の哲学概論、東洋哲学史概説、桑木巖翼教授の西洋哲学史概説、中島力造教授の倫理学概説は二、三回の後ご逝去されたので、そのあと吉田静致教授の同円異中心の倫理学概説、姉崎正治教授の宗教学概説、吉田熊次教授の教育学概説から、高楠順次郎教授の梵語、村上専精教授の日本仏教史概説、木村泰賢助教授の印度哲学史、前田慧雲講師の天台学などについて、広く聴講することに努めました。そして昼休みの時間とか、講義のない時間には、哲学研究室とか、宗教学研究とか、倫理学研究室とかをできるだけ利用して勉強しました。印哲研究室には雑談が多く、梵文研究室と言語学研究室とは共同で一室となっていたために、静かに読書する学生の席がなかったのです。

その頃はまだ宗教学会というものはできていなかったのですが、一年に何回かは教授や講師の先生たちと学生との集る会がありました。学生の数も多くなかったためでありましょうが、印哲梵文宗教学会とかいう名前で、印度哲学と宗教学と梵文学との三つの研究室の先生がたと学生とが一しょに集会したものでした。先生たちのご渡欧送別とかご帰朝歓迎の会とか、また新入学生の歓迎会とか卒業学生の歓送会とかいうときの催しが主であったようです。もちろん特殊の学術的論説の発表という会合もありました。例えば、フランスからシルバン・レヴィー教授が来られたときといったような場合でした。わたくしは第四高等学校を修了したとき、溝淵校長から高楠先生や姉崎先生にご紹介

があつたものと見えて、先生たちはわたくしのことをよくご存知でした。特に姉崎先生には、会合のときよく将棋の相手をさせられました。

印度哲学科と梵文学科と宗教学科とはそういう密接な関係でありましたから、のちに宗教学会が姉崎先生のご指導によって創立されたときも、印度哲学科出身の人たちは殆ど会員として参加するということになったようです。したがって印度哲学科の教授も常任理事のなかに入れられて、宗教学科の教授たちとともに学会の運営に関与することにもなったようです。わたくしも定年で退職する（昭和三四年三月）前の数年間は、もうすでに亡くなられた岸本英夫教授や当時会長をつとめられた東北大学の石津照璽教授や大島清教授とともにお世話をさせられたわけです。三笠宮さまを名誉会長に仰いで、ヨーロッパやアメリカなど世界中の学者たちを招いて大々的な学会を東京と京都とで開いたときの盛大さは、今思い出しても嬉しい大会でした。

学会のことではないけれども、宗教学科のことで一つ記しておきたいと思うことがあります。それは文学部の教授会で、各科の講座数をなるべく平均するようにしたいという意見が出たときのことです。そのとき宗教学科の講座は一つで、印度哲学科の講座は不完全講座二つ（安田善郎氏寄附の第二講座と釈宗演師寄附の第三講座）を加えて三つだったのです。一つの講座には教授一名しか採用できないので、宗教学科では姉崎教授以来、石橋教授、岸本教授と、久しく教授一人ずつづいてきたわけです。そこで印度哲学科の三講座から一講座を宗教学科に譲ってはどうかという意見がでたのです。そのときの印度哲学科の主任宮本教授もいろいろと考えられたのですが、文学部教授会全体の空気として止むを得ないということになったのです。そこでわたくしは宮本教授と相談して、今後宗教学科でも姉崎教授のときのように、仏教に関する講義をも一つ開いてもらいたい、という条件をつけて、お譲りすることにしました。その書面は、宮本教授から岸本教授にお手渡ししたのです。そこで大島助教授が教授となられて

宗教学科でも二人の教授ができ、新たに増谷文雄さんが講師となられてキリスト教と仏教との比較について講義されることとなったわけでした。

日本の帝国大学に西洋の哲学を研究する学科があって、東洋の哲学を研究する学科のないことがおかしいというわけで、東洋といえは印度と支那だということになって、大乘起信論が原坦山師によって明治一二年に講義されたのが印度哲学科のはじまりであったと聞いております。その後、井上哲次郎、南条文雄、高楠順次郎、荻原雲来の諸先生や、村上專精、前田惠雲、常盤大定、島地大等の先生たち、また木村泰賢、宇井伯寿、長井真琴、池田澄達等の先生によって、印度哲学という学問の内容がしだいに広く、また深くなったようです。そこで同じ仏教を取扱うとしても、宗教学の立場と印度哲学の立場とは、自然に異なってくるわけで、そこにまたそれぞれの学科の意義があるというわけです。

今日、宗教学会は日本全土にわたり、広く国立、公立、私立の大学を網羅して、会員の数も大へんに多くなり、自然評議員や理事の人たちも多くなって、創立五十周年を迎えられますことは、まことにお目出度いことと申さねばなりません。今後、皆さまがたのご協力とご努力とによってますます盛んになりますことを願ってやみません。思い出の一端を記してお祝いの言葉といたします。

ある失格会長の報告

大 畠 清

一九五八年八月の、国際宗教学史学会（IAHR）の第九回国際会議（The IXth ICHR）の日本における開催は空前の成功をおさめた。これは偏に故岸本英夫教授の努力の賜物である。そして、忘れてはならないのは、この国際会議成功のもう一人の蔭の功労者は、殆ど完全にロボット化に安住していた——つまり、岸本教授に思う存分その手腕を振わせ、自分は、岸本教授の指示通りに動いていた当時の日本宗教学会々長石津照璽教授であることである（このことに就いては、のち、石津教授が「会長」を意識するに至った頃から、岸本、石津両雄の感情的悪化がめだつて行ったのを、私自身が見守って知っていたことに基く）。

兎に角、一九五八年の、日本における「第九回国際宗教学史会議」は空前の成功裏に終始し、その後、私が会った外国人研究者は、いずれも口を揃えて、日本人の組織力を称賛していた。寡聞ではあるが、あれ程見事に組織されたICHRは、その後どの国においても見ることができなかったのではないか。そして、再び言うが、これはひとえに岸本英夫教授の努力に負うものである。

一九七七年三月、日本学術会議の宗教学史学研究連絡委員会が、同委員会委員長である私の名によって、IAHR（国際宗教学史学会）の「活動要覧」を發表した。

このパンフレットの「3、日本との関係、2、第二次大戦後、特に第九回国際宗教学史会議（東京・京都）」の部分の一四頁一七行以下一五頁一行の部分再録すると次のようになる。

「一九五一年十一月アムステルダムの本学会第一回理事会開催の前月、日本宗教学会第一回学術大会会員総会で、国際宗教学会議の日本開催を検討する委員会設置が決定された。

本学会第二回理事会が一九五三年五月にパリで開催されたその同じ一九五三年の一〇月に、日本宗教学会第一三回学術大会において、日本宗教学会会長岸本英夫と本学会会長ベッタツォーニ、事務局長ブレイカーとの接渉で国際学会日本招致案を一九五五年ローマの国際会議に提出する旨、国際宗教学会促進委員会に報告があった。」（日本学術会議の「活動要覧」は横書きであるが、それを縦書きになおした。）

このパンフレットはある人の筆になるもので、それなりに各種文献をしらべて書かれたものではあるが、上掲の記事に関する限り、実は、私には全く記憶がないのである。従って、上掲再録記事に関連するものうち、私の記憶に留まっているものを辿ってみると、次のようになる。

アムステルダム第七回ICHRに出席した古野清人教授が、日本でのICHRの開催を度々強く口にしていたのを聞いた。その主張に感激し、併せて生来多少おっちょこちょいの傾向がある私は、すぐその話に乗ったのである。

さっそく、当時日本宗教学会の長老会員の一人であった鷹谷俊之教授を委員長に願って、「ICHR促進委員会」なるものを発足させ、日本学術会議に頼んで、宮本正尊教授、菅円吉教授の両理事を、ローマの第八回ICHRに派遣した。時に、一九五五年である。宮本、菅両教授の奮闘によって次回を一九五八年日本で開催し、このICHRを特に「第九回」とすることが決定された。この件は、両教授の帰朝報告に基いて、日本宗教学会理事会においても、また、日本宗教学会総会においても、無論認められた。

そこで、会長としての私は、一九五六年六月一〇日付で、IAHRの会長でローマ大学のベッタツォーニ教授、同事務局長でアムステルダム大学のブレイカー教授、その他の専門家諸氏に、私の署名で招請状を発送した。私はその時まで Obatake と署名していたが、その時以来 Ohata と署名するようになったので、この出来事は今でもよく覚えている。

しかし、組織を作ることには無能に近い私一人が如何に焦って見ても、国際会議のような大舞台が動くものではない。

そこで、特に国外参加者の数が見込み少いとの理由で、岸本英夫教授の発案によって、それまでのICHRのための総ての準備行動はなかったこととし、今後あらためてICHR日本招致のための活動を開始することになると、多分ICHR促進委員会の席上で決定して、私はICHR問題から身をひいたのである。

その結果、前述したように、日本における第九回ICHRは空前の成功をおさめることができたのである。もう一度繰り返して言うが、この成功はひとえに岸本英夫教授の尽力によるものなのである。

IAHRは元来「国際宗教学史学会」、またICHRは「宗教史国際会議」と訳さるべきものではあるが、学問的にはIAHRは「国際宗教学宗教史学会」、ICHRは「国際宗教学宗教史会議」と言うべきであると言うことになった。そのように決定した。これは恐らく古野清人教授あたりの主張がもとになったものではなかったかと記憶する。

上述の如く「ICHR」を日本に招請することについては、私は誠に無能極まる会長ではあったが、ただ、私が会長の時に、一九五五年、宮本正尊、菅岡吉両教授をローマに派遣し、両教授の非常な努力によって、一九五八年、ICHRを「第九回」として、日本で開催することがローマ会議で決定したこと、対外的にはその後引続いて会長ベッタツォーニ教授並びに同事務局長ブレイカー教授その他との連絡交渉や友人関係が続いたこと、国内的にはかねて私

が考えていた通り、戸田義雄、赤司道雄、脇本平也の三君が、第九回 I C H R 運営の中心的存在となったこと等、私の失脚後も、名目はともあれ、実質的には確実に私の意志が受け継がれたことを思うて、岸本、石津両教授による「第九回 I C H R」の成功を祝福すると共に、何となくほのぼのとした思いがしてくるのを、禁じ得なかったのである。

(何ぶん今からずい分前のことなので、私の記憶ちがいがあつたら、どうか訂正してほしい。幸い、私の会長当時の I C H R 関係の書類がまだ手許に保存されているので、これを参考にしていただけたら一層幸いである。一九八〇年七月末日記)

第一二回ストックホルム国際宗教学宗教学史会議の想い出

武 内 義 範

ハンブルクからの旅は予定よりずっと遅くなってストックホルム空港に着いた。もう午後八時を過ぎていたであろう。しかしこの国では、まだ白日が輝き、日影が長いことをのぞくと、午後三時か四時ぐらいの明るさである。空港から市中のエアターミナルまでは、人家のまれな、ただ森や野だけの長い道だった。私の旅行案内では、北欧の風物をグリークの音楽がよく表現しているとあった。私は音楽のことはわからない。しかし極北へと限りなく延びる原生林とその間に点在する湖水をすぎ、高原のような野を吹き分ける風の音や、それらの上に拡がる宏大な空間の、

この澄爽と寂寞を、表現しうるものがあれば、それはやはり音楽だろうと思った。

第一二回国際宗教学宗教学史会議はその翌日（一九七〇年八月一五日）から始まった。挨拶の言葉のうちで、G・ヴィディングレンは「この大会はわれわれ研究者のための交遊の機会であって研究の場ではない。研究は各人が大学の研究室や自己の書斎でおこなうべきもので、多年の歳月を要する営みである。ここではお互に打ちとけて友情をたしかめうれば、それで充分だ」といった。ヴィディングレンは現代の宗教学現象学の代表的な学者で、彼の代表作に『宗教学現象学』（一九六九）がある。またイランの古代宗教の諸研究でも『イランの諸宗教』（一九六五）の大作を出している。ヴィディングレンのこの挨拶の言葉はいかにも書斎派の人らしいものであった。私はそれを聞きながら、国際学会を国内のそのような気軽さで、参加できる外国の研究者をうらやましいと思った。アメリカの学者も研究発表のペーパーさえ用意したら所属の大学や研究所から比較的容易に出張させてもらえるらしい。

この感慨はシカゴ大学の北川教授やエリアーデ先生にさそわれて、一緒に研究発表を聞いてまわっている間に、いよいよその思いを深くした。つまり御兩人にはシカゴ大学卒業の若い研究者の発表を聞くのが目的だったのである。それは丁度国内の学会で自分の教室からの若い発表者があると、他に興味のある研究発表があっても、どうしてもその方を聞くはめになると同じであった。

北欧の学者が多いせいか、宗教学現象学の部門などでは、発表者の中にはドイツ語の人も多かった。日本仏教に関する発表では、スイスのバーゼル大学のフリッツ・ブリー教授が、パウロやルッターと親鸞を比較する興味のある発表を行なった。また上智大学のデュモリン教授は、仏教とくに禅宗では「仏を殺し祖を殺す」人格否定の立場をしばしば標榜するが、実際は教祖（道元）に対する敬愛が、その死後も生けるが如くに仕える風習となって今日までつづいているという人格的側面のあることを強調された。

この学会で私はまた会場に店を出していた書店から多くの便宜をえた。とくにそこで展示されていたものには宗教現象学関係の著述が多くあつて、それらはその後の研究に大変役立つた。そんなところで書物を買ひあさるのは、如何にも田舎者らしいと多少気がひけたけれども、ドイツやアメリカの旧知の学者達に再会できたのも嬉しかった。日本の上智大学のT・インモース教授ともこの学会が機縁となつてそれから親しくしていただいている。ただ残念なのはそのとき一緒に出席した前田護郎教授が逝去せられたことである。

ストックホルムの学会に参加したことが、北欧の宗教学・宗教哲学に対する私の興味をそれ以来著しくかきたてた。『アガベとエロオス』、『ローマ書註解』などの名著によつてわが国にもよく知られているA・ニグレンや、ギリシャ宗教史の權威であつたM・ニルソンが Lund 大学の教授であつたことは知つていたが、ウプサラ大学に於ての「神話と儀礼」学派の展開と、その研究業績については後になつてはじめて詳しく学ぶことができた。上田閑照教授に京都でウプサラ大学のC・M・エツマン教授に紹介してもらつて学会でもお会いしたが、八月二〇日にウプサラ大学に学会の旅行で行くことになつていたので、いずれその折にゆっくり話し合う約束をした。しかし当日私は身体の具合が悪くとうとう行けなかつた。あとでこの人がウプサラ学派の解説でよい仕事をしていることを知つて残念に思つた。

種々
回 想
種々
ヴァイデングレンはこの方面でも注目されている。現代の宗教現象学や宗教形態学は内容的にはこの学派のとりあげた問題と深いかわりがある。神話学の将来は、構造主義やデュメジルの提出した問題とならんで、この学派が三つ巴になつて、新しい渦動を形成して行くであらう。M・ノートが示すようにブルトマンの非神話化の問題も彼の所謂バビロニアの三層の世界像ということではなく、「苦難の僕」の神話的・儀礼的背景というような、もっと神話の核心から考えなおされねばならない。

資

料

規約・会則の変遷	107
学術大会	118
公開講演会	126
歴代会長	131
名誉会員	132
姉崎記念賞・日本宗教学会賞	133
関連学会	142
特別委員会の活動	155
会員数・会計規模の推移	158

規約・会則の変遷

日本宗教学会の成立と学会規約（案）

昭和五年五月十一日記念宗教学大会直後に行はれた協議会の結果は、ついに日本宗教学会の創立を見るに至つた。その経過は次のごときである。

五月十日の記念宗教学大会第一日午前の発会式後、記念会の実行委員から学会の会員に対して、協議会とその議題に関する次のごとき覚へ書が配布された。

協議会とその議題について

十一日午後の協議会は、本大会の会員に於て、宗教学研究の促進、聯絡の方法等に関し御懇談の機会を得たいのであります。これについて各自に何等かの御提案があれば、前以つて実行委員まで御申出願つた方が便利と存じます。当記念会の当事者からは、左記に概要をあげましたやうな日本宗教学会創立の件を提案御賛同をいたさうな心組であります。その可否について予め御考慮下さるやうお願ひします。

記念会実行委員

記

資料
日本宗教学会創立の件

個人及び団体の研究連絡、促進のため日本宗教学会を設立する。

差当つて事業は二年毎に一回大会を開催し紀要を発行すること。

大会開催地は成べく主要都市の持廻りとし、前回に次回の開催地を決定すること。

聯絡本部は当分本宗教学研究室にて引受けること。

経費は会員の会費、聴講料によること。

会員資格の多少の制限。

会員は毎回会費として金参円を提出し、紀要の無代配布をうけること。

役員は会長、副会長のほか、実行委員若干名を選出し、

中三名を常務委員とす。

（詳細は協議会上程の時説明談合のこと）

協議会は五月十一日三時十一分開会。矢吹氏先づ前記覚へ書のごとき趣旨をのべて開会の辞となし、姉崎会長によつて座長に羽溪氏を指名した。

羽溪氏座長の席につき、協議会に入るや、直ちに、実行委員より提案ありし日本宗教学会創立の件を議した。宇野氏、羽溪氏、鈴木氏、黒住氏、高島氏、椎尾氏、加藤（精神）氏等の間に様々の議論があつたが、日本宗教学会の設立に対しては殆んど異議なく通過、その内容は委員附托することに決定、その委員選定には多少の議論があつたが、結局座長指名によつて次の諸氏を選定した。これは宗教学の講座或は講義のある学校よ

り一名宛、学校関係以外より二名となつてをる。

相原 一郎介 (駒沢) 赤松 智城 (京城)

濱田 本悠 (立正) 原田 敏明 (九大)

羽溪 了諦 (京大) 久松 真一 (龍谷)

比屋根安定 (青山) 帆足理一郎 (早大)

今岡信一良 石橋 智信 (東大)

菅 圓吉 (立教) 城戸幡太郎 (法政)

松原 寛 (日大) 養田 胸喜 (慶応)

関 寛之 (東洋) 鈴木 宗忠 (東北)

高島平三郎 宇野 圓空 (東大)

加藤 精神 (大正) 山本 快竜 (智山)

柴野 恭堂 (臨濟)

即ち以上のごとくにして日本宗教学会の創立を見たのであるが、その後委託委員に於いて草案したる日本宗教学会規約は次のごとくである。

日本宗教学会規約 (案)

一、本會ハ宗教學ノ研究ニ關係アル團體及ビ個人ノ研究上ノ連絡ヲハカルヲ目的トス。

二、本會ハ二ヶ年毎ニ一回 (日本宗教學) 大會ヲ開催シ紀要ヲ發行ス。

大會毎ニ次回開催地ヲ會員ノ協議ニヨリ決定ス。

三、會員ハ個人ヲ單位トシ加盟團體及ビ常務委員會ノ推薦ニヨツテ入會スルモノトス。

四、會員ハ大會毎ニ會費トシテ金參圓ヲ提出シ紀要ノ無代配布ヲ受ク。

五、大會ノ經費ハ會員ノ會費、會員ニ非ザルモノノ聽講料ヲ以テコレニ充ツ。

六、本會ノ役員ハ會長副會長及ビ委員トス。

七、會長副會長ハ大會毎ニ委員會ニ於テ選舉ス。

但シ副會長ハ次回大會ノ開催地關係者トス。

八、委員ハ加盟團體ヨリ大會毎ニ一名ヲ推薦ス。

委員ノ中五名ヲ常務委員トシ委員會ニ於テ互選ス。但シ次回大會ノ開催地ヨリ二名ヲ選ブ。

九、聯絡本部ハ當分東京帝國大學宗教學研究室ニ置ク。但シ本會ノ規約ハ委員會ノ決議ニヨツテ變替スルコトヲ得。

(以上 『宗教学紀要』、一九三二年八月、三三五―三八頁)

昭和七年五月七日午後五時、大正大学部長室に於て委員會を開催し、学会規約の更正、会長及び委員の改選等を議し、更に次回大会開催に就て内議をなした。

新に修正せられたる規約の全文を掲げると次の如くである。句点を附した部分は新たな修正箇所である。

日本宗教學會規約

(一九三三)年二月、三三三—三三頁

日本宗教學會會則

(昭和十三年十二月改正)

一、本會ハ宗教學ノ研究ニ關係アル團體(研究所、學校、學部、學科、講座、研究室又ハ學會)及ビ個人ノ研究上ノ連絡ヲ計ルヲ以テ目的トス

二、本會ハ二ヶ年毎ニ一回大會ヲ開催シ、紀要ヲ發行ス

大會毎ニ次回開催地ヲ會員ノ協議ニヨリテ決定ス

三、會員ハ個人ヲ單位トシ、加盟團體若シクハ會員二名以、上ノ推薦ニヨツテ入會スルモノトス

四、會員ハ大會毎ニ會費トシテ金三圓ヲ齎出シ紀要ノ無代配布ヲ受ケ

五、大會ノ經費ハ會員ノ會費、會員ニ非ザルモノノ聽講料ヲ以テコレニ充ツ

六、本會ノ役員ハ會長及ビ委員トス

但シ大會ニ際シテハ別ニ會長及副會長ヲオクコトヲ得

七、會長ハ大會毎ニ委員會ニ於テ選舉ス

八、委員ハ大會毎ニ加盟團體ヨリ各一名、他ニ若干名ヲ委員會ニ於テ推薦ス

委員ノ中五名ヲ常務委員トシ委員會ニ於テ互選ス、但シ右ノ内二名ハ次回大會開催地ノ關係者トス

九、連絡本部ハ當分東京帝國大學宗教學研究室ニ置ク

十、本會ノ規約ハ委員會ノ決議ニヨツテ變更スルコトヲ得(尙細則ハ内規ニヨル)

(以上 第二回大會紀要『日本の宗教学』、昭和八

第一條 本會ハ日本宗教學會ト稱ス

第二條 本會ノ目的ハ宗教學ノ研究ニ關係アル團體及個人ノ研究上ノ連絡ヲ圖リ宗教學ノ發達普及ヲ期スルニ在リ

第三條 本會ハ其ノ目的ヲ達スルため左ノ事業ヲ行フ

一、大會其ノ他ノ集會ノ開催

二、會誌「季刊宗教研究」ノ刊行

三、其ノ他必要ナル事業

第四條 前條ノ事業ヲ遂行スルため本會ニ左ノ二部ヲ置ク

一、庶務會計部

二、編輯部

第五條 本會ハ事務所ヲ東京帝國大學文學部宗教學研究室内に置ク

第六條 本會ハ會員組織トシ第二條ノ目的ニ賛同スルモノヲ會員トス

第七條 會員ヲ分チテ左ノ二種トス

一、維持會員

二、普通會員

第八條 維持會員ハ會費トシテ年額金拾圓ヲ納入スルモノトス

普通會員ハ會費トシテ年額金五圓ヲ納入スルモノトス

第九條 會員ハ刊行物ノ配付ヲ受ケ集會ニ出席スルコトヲ得

又別ニ定ムルトコロノ規定ニヨリ會誌及集會ニ於テ其ノ研究ヲ發表スルコトヲ得

第十條 本會ニ左ノ役員ヲ置ク

一、會長 一名

二、評議員 若干名

三、委員 若干名

第十一條 評議員ハ會員中ヨリ維持會員總會之ヲ選任ス 評議員ハ評議員會ヲ組織シ重要ナル會務ヲ審議ス

評議員ハ會計監督二名ヲ互選ス

第十二條 會長ハ評議員會之ヲ推薦シ本會ヲ代表シテ會務ヲ統

理ス

第十三條 委員ハ會員中ヨリ評議員之ヲ委嘱シ會務ヲ處理ス

第十四條 役員ノ任期ハ二ヶ年トス 但シ重任スルコトヲ得

第十五條 維持會員總會及評議員ノ議事ハ出席者ノ三分ノ二以

上ノ同意ヲ以テ之ヲ決ス

第十六條 本會ノ經費ハ會費、寄附金其ノ他ノ諸收入ニ據ル

剩餘金及寄附金ハ基本金トシテ之ヲ積立ツルコトヲ得

第十七條 本會ノ年度ハ毎年一月一日ニ始リ十二月三十一日ニ

終ル

第十八條 本會則ハ評議員會ノ議決ヲ經テ變更スルコトヲ得

附則 改正前ノ本會委員及舊宗教研究會委員ヲ以テ第一期

ノ評議員トス

大會規定

一、本會ハ二ヶ年毎ニ一回大會ヲ開催ス

二、大會ハ會員總會及研究發表會ヨリ成ル 但シ大會ニ際シテ講演會、展覽會、見學其ノ他適當ナル催シヲ行フコトヲ得

三、會員總會ハ次回大會開催地ヲ決定ス

四、大會ニ際シテハ臨時會員ヲ置クコトヲ得

臨時會員ハ會費トシテ金參圓ヲ前納シ、研究發表會ニ於テ

其ノ研究ヲ發表スルコトヲ得、且ツ大會紀要ノ配付ヲ受ク

五、大會ニ際シテハ特ニ大會々長、大會副會長其ノ他ノ大會役員ヲ置クコトヲ得

六、大會紀要ハ會誌ニ輯録ス

(以上『季刊宗教研究』第一年第一輯、
二〇一—二二頁)

日本宗教學會會則

(昭和二十二年七月改正)

第一條 本會は、日本宗教學會と稱する。

第二條 本會は、宗教學の研究に關係ある團體及び個人の研究上の連絡を圖り、宗教學の發達普及を期することを目的とする。

第三條 本會は、會員組織とし、宗教の學的的研究に従事するものをもつて會員とする。

第四條 本會の目的に賛同する研究團體は、團體として本會に

加盟することができる。

加盟團體に關する規定は、別にこれを定める。

第五條 本會は、會員又は加盟團體をもつて支部をつくること

ができる。支部に關する規定は、別にこれを定める。

第六條 本會は、その目的を達するため、左の事業を行う。

一、學術上の研究調査。

二、學術大會、講演會、研究會その他の集會の開催。

三、會誌「宗教研究」の刊行。

四、會員又は加盟團體に對する研究の援助。

五、その他必要な事業。

第七條 會員を分ちて左の四種とする。

一、普通會員

二、維持會員

三、贊助會員

四、名譽會員

第八條 普通會員及び維持會員は、所定の會費を納めるものと

する。

贊助會員及び名譽會員は、理事會においてこれを推薦す

る。

會費に關する規定は、別にこれを定める。

第九條 會員は、本會刊行物の配付を受け、集會に出席し又會

誌及び集會において、その研究を發表することができる。

第十條 本會に左の役員を置く。

一、會長 一名

二、理事 若干名

三、監事 二名

四、評議員 若干名

五、委員 若干名

第十一條 評議員は、會員中より會員總會においてこれを選任

する。評議員は評議員會を組織し重要な會務を審議す

る。

第十二條 理事は評議員の互選により、これを選任する。理事

は理事會を組織し、會務を處理する。又理事の互選によ

り常務理事若干名を置くことができる。

第十三條 監事は評議員の互選により、これを選任する。監事

は、會計を監督する。

第十四條 會長は、評議員會において、これを推薦し、本會を

代表して會務を統理する。

第十五條 委員は、會員中より理事會において、これを委嘱し

會務を擔當する。

第十六條 役員任期は、二ケ年とする。但し重任することができる。

できる。

第十七條 會員總會、評議員會及び理事會の議事は、多数決を

もつて、これを決する。

第十八條 本會の經費は、會費、寄附金その他の諸收入に據

る。剩餘金及び寄附金は、基本金として、これを積立て

ることができる。

第十九條 本會の年度は、毎年一月一日に始り、十二月三十一日に終る。

第二十條 本會は、本部事務所を東京大學文學部宗教學研究室に置く。

第廿一條 本會則は、評議員會の議決を経て、變更することができる。

日本宗教學會加盟團體及び支部規定

一、宗教の學的研究を目的とし、その構成員に本會々員五名以上を有する團體は本會の加盟團體となることができる。

二、加盟團體は、本會刊行物の配付を受け、その會員は學術大會、講演會、研究會に出席することができる。

三、本會々員十名以上をもつて本會支部をつくることができる。

四、加盟團體は、各個或は聯合して本會々員十名以上を有する場合、又は構成員三十名以上を有する場合には、本會支部となることができる。

五、支部は、地域その他の關係により聯合支部をつくることができる。

六、支部は、所屬の個人及び團體の研究上の連絡助成を圖り、本部は、これを援助する。

會費規定

當分の間、普通會員は年額金百圓、維持會員は年額貳百圓を

納入する。

(以上『宗教学研究』二二二号、
一三九頁以下)

姉崎記念賞規定

(昭和三七年一〇月一四日改正)

日本宗教学會は、創立三五周年にあたり、初代会長姉崎正治先生の足跡を記念し、斯學奨励の意味をもって、姉崎記念賞を設定することとなつた。授賞は、昭和三一年度より向う一〇年間、毎年一回前年度及び前々年度に優れた業績を残した個人に對して行ふ。

一、受賞者の資格は、四〇歳未満の本学会會員。前年度及び前々年度に刊行された著書・論文について審査する。

(審査に際しては、その他の業績をも考慮すること)

一、審査は評議員の推薦する業績に基き、審査委員會が行い、理事會で決定する。

一、審査委員は七名、毎年度、理事中より會長がこれを指名する。但し、内三名は重任しないこと。また三年以上重任しないことを原則とする。

一、賞は金三万円。

一、発表及び授賞は大会の會員總會において行ふ。

第十四条 評議員は、会員中より会員総会においてこれを選任する。選任方法についての細則は、別にこれを定める。

評議員は、評議員会を組織し、重要な会務を審議する。

第十五条 理事は、評議員の互選により、これを選任する。理事は理事会を組織し、会務を処理する。また理事の互選により常務理事若干名を置くことができる。

第十六条 監事は、評議員の互選により、これを選任する。監事は会計を監査する。

第十七条 会長は、会員総会において、これを選任し、本会を代表して会務を統理する。会長の選任についての細則は、別にこれを定める。

第十八条 委員は、理事会の承認を得て、会員中より会長これを委嘱し、会務を担当する。

第十九条 役員の任期は二カ年とする。役員は重任することができる。ただし会長は引続き重任することができない。

第四章 会 議

第二〇条 評議員会および理事会の議事は多数決をもってこれを決する。会員総会についての細則は別にこれを定める。

第五章 会 計

第二一条 本会の経費は、会費、寄付金その他の諸収入による。剰余金および寄附金は、基本金として、これを積立ることができる。

第二二条 本会の会計年度は、毎年四月一日に始まり、翌年の三月三十一日に終る。

第六章 附 則

第二三条 本会則を変更するには、評議員会の議を経たのち、会員総会の出席会員の三分の二以上の賛成をえなければならぬ。

第二四条 本会則は昭和三十六年一月一日から施行する。

日本宗教学会会則細則

(昭和三十六年一月二六日)

(昭和三十六年一月一五日第二条改正)

(昭和四十七年一月二一日第二条・附則改正)

一、選任規定

第一条 評議員の選任は、次の方法による。

(1) 会員の選挙により、会員のうちから選出された一〇名および理事の互選により選出された三名(計一三名)の選考委員をもって、選考委員会を構成する。

(2) 会員の選挙による選考委員の選出は、二名連記の無記名投票(郵便投票)による。

(3) 選考委員会は、委員の過半数を以って成立する。

(4) 選考委員会は、会員のうちから、評議員候補者を選考し、会員総会において会長これを委嘱する。

第二一条 会長の選任は、次の方法による。

(1) 評議員が、会員のうちから三名連記の無記名投票(郵

便投票)を行い、得票順に三名を会長候補者とする。

(第一次投票)

(2) 会員は、この三名の会長候補者のうちから単記無記名投票(郵便投票)を行う。(第二次投票)

(3) 第二次投票の、最高得票者をもって会長当選者とする。最高得票同数の者が二人以上の場合、年長者をもって会長当選者とする。

(4) 会長に事故があつた場合には、理事会の議を経て、当該の会長選挙の際の次点者を会長代理とする。

第三条 評議員選挙および会長選挙の管理事務は、常務理事会がこれにあたる。

二、会員総会規定

第四条 会員総会は、原則として毎年一回学術大会の際にこれを開催する。

第五条 会員総会は、学術大会参加会員の三分の一以上の出席をもって成立する。

第六条 会員総会では、次の事項について報告を行ない、承認を得なければならない。

(1) 庶務報告

(2) 会計報告

(3) 次回学術大会開催地の決定

第七条 会員総会に議事を提案しようとする会員は、会員一〇

名以上の賛成を得て、提案責任者氏名・議題・提案理由・要旨を、会員総会前の理事会開催日までに理事会に提

出し承認を得なければならない。

第八条 会員総会の議事は、出席会員の過半数の賛成によつてこれを決定する。

三、加盟団体および支部規定

第九条 (1) 宗教の学的研究を目的とする団体は、理事会の承認をえて、本会の加盟団体となることができる。

(2) 加盟団体は本会会誌の配布を受け、その会員は学術大会、講演会、研究会に出席することができる。

第一〇条 (1) 加盟団体は、理事会の承認をえて本会支部となることができる。

(2) 支部は、所属の個人および団体の研究の連絡助成を図り、本部はこれを援助する。

四、附則

本細則を変更するには、評議員会の議を経ることを要する。

会 員 内 規

賛助会員規定(昭和三十六年四月二七日)

第一条 本会の趣旨に賛同しその事業を後援するものを賛助会員とする。

第二条 賛助会員は法人(又はこれに準ずるもの)および個人の中から理事会においてこれを推薦する。

第三条 賛助会員は、年一万円以上の会費を納入するものとする。

資 料

・要旨を、会員総会前の理事会開催日までに理事会に提

第四条 賛助会員は「宗教研究」その他本学会出版物の配布を

うけ、本会主催の講演会・学術大会及び国際学会に来賓として出席することができる。

(昭和五二年一月三日、第三条の会費を三万円に改正)

名譽会員規定(昭和三六年一月九日)

第一条 名譽会員は多年本会会員であり、学術上貢献のあった会員の中から理事会においてこれを推薦決定する。

第二条 名譽会員は会費納入の義務をおわない。

第三条 名譽会員は本会刊行物の配布をうけ集会に出席し、又会誌及び集会においてその研究を発表することができる。

第四条 理事会は外国人学者で学術上特に貢献のあったものを名譽会員として推薦決定することができる。

評議員選考委員選出内規

(昭和三六年四月二七日)

一、選挙権および被選挙権

投票締切日の六カ月前よりひきつづき会員であり、前年度までの会費を納めているものは、選挙権および被選挙権を有する。

二、有権者名簿

有権者名簿は会員名簿をもってこれにかえる。但し会員名簿作成後の会員の移動については「宗教研究」会報欄に掲載する。

三、選挙管理委員会

選挙管理委員会は常務理事によって構成する。

四、選挙期日

選挙期日は評議員の任期終了の年、選挙管理委員会において決定する。

五、選挙方法

a、会員中より選出される選考委員

① 選挙は全会員の郵便投票による。

② 投票は二名連記無記名とする。

③ 投票は所定の送付用封筒および投票用紙を使用する。

b、理事中より選出される選考委員

別に理事会の互選によって選出する。

六、選考委員の決定

① 開票は選挙管理委員会にて行い。

② 会員による選考委員の決定は、得票順とする。

③ 同点者が二人以上の場合、年長者を優先する。

④ 次のものは無効投票とする。

① 投票締切日までに到着しないもの

② 所定の送付用封筒および投票用紙を使用しない場合

③ 送付用の封筒に住所氏名を記入しない場合

④ 投票用紙に所定以外の事を記載した場合

⑤ 投票を二通以上一括送付した場合

⑥ 郵送しない場合

⑦ 当選人はやむをえぬ事情の場合、告知後一〇日以内に

辞退を申出ることができる。

会長選出内規

(昭和三六年一月九日)

一、選挙権

投票締切日の六カ月前より引つづき会員であり、前年度までの会費を納めているものは選挙権を有する。

二、選挙管理委員会

選挙管理委員会は常務理事によって構成する。

三、選挙期日

選挙期日は会長の任期終了の年、選挙管理委員会において決定する。

四、選挙方法

会長の選任は細則第二条による。

五、会長の決定

① 開票は選挙管理委員会にて行う。

② 会長の決定は得票順とする。

③ 同点者が二人以上の場合、年長者をもって当選者とする。

④ 次のものは無効投票とする。

① 投票締切日後到着した場合

② 所定の送付用封筒及び投票用紙を使用しない場合

③ 送付用の封筒に住所氏名を記入しない場合

④ 投票用紙に所定以外の事を記載した場合

⑤ 投票を二通以上一括送付した場合
郵送しない場合

日本宗教学会賞規定

日本宗教学会は、宗教の学的研究を振興する目的をもって、日本宗教学会賞を設ける。本学会賞は、姉崎記念賞を継承するものである。

一、受賞者の資格は、四十才未満の本学会会員。前年度及び前々年度に刊行された著書・論文について審査する。(審査に際しては、その他の業績をも考慮すること)

一、審査は評議員の推薦する業績に基づき、審査委員会が行い、理事会で決定する。

一、審査委員は七名、毎年度、理事中より会長がこれを指名する。但し、内三名は重任しないこと。また三年以上重任しないことを原則とする。

一、賞は、賞状及び金参万円とする。

一、賞金は、指定された寄附金をもって基金とする。賞金の一部は岸本基金の利子をもってこれにあてる。

一、発表及び授賞は、大会の会員総会において行う。

(昭和五二年五月七日、賞金を七万円に改正)

学術大会

第一回大会（東京大学宗教学講座創設二十五年記念宗教学大会） 於東京大学

昭和五（一九三〇）年五月一〇～一一日

会長 姉崎正治、副会長 波多野精一（病気のため羽溪了諦が代理となる）

講演 姉崎正治／研究発表 二七名

発会式の模様「会場は六〇〇有余の定員を有するものであったが、間もなく定員に満ち、聴講者には遺憾ながら入場をお断りしたむきも多かった。」（『宗教学研究』六〇号、三一七頁）

第二回大会 於大正大学

昭和七（一九三二）年五月七～八日

姉崎会長挨拶／二部会（一）宗教学・宗教史学の一般・特殊（発表者二〇名）、（二）主に仏教学・仏教史（二二名）

発表約一五分、三千字以内の草稿

展覧 矢吹慶輝出陳の敦煌出土稀覯仏典

大会経費約六〇〇円と予定する。会員二〇〇名の会費として計上するも、第一回大会以来正規の入会申込者は百余名に過ぎず、学会の存立を固むることを急務とし、会員の倍加をめざし、各方面に入会を勧誘し、目的を達成す。総収入八五九円六〇

銭（内会員二一四名の会費六四二円）、総支出七〇二円一〇銭

第三回大会 於立正大学

昭和九（一九三四）年五月五～六日

姉崎会長挨拶、関本立正大学長祝辞

二部会（一）主として宗教学一般の問題及びキリスト教、神道関係（二九名発表）、（二）主として仏教学並びに印度学関係（二七名発表） 展覧 日蓮宗版画及び宗論書

大会委員会決議「会員の会費のみにては大会開催は不可能である。依つて維持会員制を設け、年額五円以上の拠出を願ふ事」

／前回同様今回も大会開催地として第一候補には京都が挙がっていたが、ともに承諾が得られず、東京地区に変更した。／総収入八二九円（申込会員二九五名、うち二二二名六六六円）、総支出五七六円／『宗教学研究』八六号大会紀要号 発行者日本宗教学会 定価一円五〇銭。「本号は」学会自体の手元より発行せられた。従つて之を同好の会員学徒に頒つ外、普く市場に発売することをせず、専ら限定版として学会本部たる東大宗教学研究室と第三回大会開催校の立正大宗教研究室に於て、同学同気の士の直接なる購読申込をまつことになった。』（三五〇頁）

第四回大会 於駒沢大学

昭和一一（一九三六）年一月二八～二九日

姉崎会長挨拶、文部大臣祝辞／講演会特設

三部会（一）宗教学一般の本質的問題及びキリスト教関係（二〇

名発表)、(二)宗教史的、宗教社会学的なもの(一八名発表)、(三)仏
教学印度学関係(二〇名発表)

総収入一、二四七円(普会二四二名 七二六円、維会三九名 一
九五円)、総支出一、一〇六円六一銭。『紀要』九七号 定価二円
駒沢大学の都合上、春の開催を秋に延期する。大会紀要号によ
ると「支那事変の爲め紙価や印刷費が、従来の上、六割も騰貴
した」(三六二頁)といわれる。

第五回大会 於立教大学

昭和一三(一九三八)年一〇月二九、三〇日

部会 第一日 宗教学一般／一般宗教史／仏教学第一 第二日
午前 宗教学及び基督教学／仏教学第二 第二日午後 宗教
心理学及び宗教社会学／日本宗教史及神道学

総収入一、一〇六円四銭(普三三名 一六五円、維一八・五名
一八五円)、総支出六九七円六六銭

「開催期日が事変下のこととなるべく簡素を旨として挙行す
ることになった。開会に当って来会者一同起立、皇軍の武運長
久のため、また護国の英霊に対して一分間の黙禱を捧げた。」
『紀要』九八号、三二一―二頁)

第六回大会 於龍谷大学

昭和一五(一九四〇)年一〇月一九、二〇日

皇紀二六〇〇年 姉崎会長挨拶、文相祝辞、龍谷大学学長祝辞
部会 (一)宗教学宗教史一般問題(二三名発表)、(二)同特殊問題

(二一名)、(三)仏教学仏教史(二一名)
展覧 龍大図書館内で日本宗教関係の文書

第七回大会 於東京大学

昭和一七(一九四二)年一〇月一七・一八日

石橋智信評議員挨拶、会長挨拶、文相祝辞
部会 (一)宗教学、(二)宗教史学、(三)宗教哲学
臨時会員(会費三元)の研究発表も認められる。

姉崎博士古稀記念論文集献呈式。尚、当該論文集とは『宗教研
究』第一二・三合併号を指し、当初「姉崎博士古稀記念論文
集」と題して刊行せんとするも、博士これを固辞され、計画を
一部変更し、単に会誌合併号の形とするに至ったといわれる。
また本大会は、戦前最後の大会となった。

ちなみに、昭和一九年七月一六日、第八回大会開催に關し姉崎
会長より各評議員に意見を求めたところ、全員より「大会開催
延期止むなかるべし」との返答に接し、当分延期することに決
定。『宗教研究』一二〇号、八九頁)

第八回学術大会 於東京大学

昭和二三(一九四八)年一〇月三、四、五、六日

公開講演会／自由研究発表会 二部会／共同課題「人」研究発
表会(第二日午後) 石津、北森、棚瀬、中村元、堀、片山正直
二三年度会計 総収入九八、一二八円九五銭(維二九名、普一
四〇名) 総支出九二、九八七円

昭和二年七月一〇日の評議員会における会則改正に伴い、学術大会は毎年開催し、隔年に地方開催となる。

第九回学術大会（日本学術会議共同主催） 於東北大学

昭和二四（一九四九）年一〇月七〜九日

故姉崎会長追悼会の意味を含む

第一日 黙禱、東北大学学長高橋里美挨拶、自由研究発表会二部会、自由討議「宗教研究の方法を中心とする隣接諸科学との関係」第二日 自由研究発表会、「姉崎正治博士」と題する今岡信一良の追悼講演、公開講演会 第三日 自由研究発表会、総会、共通課題「死の意義」の研究発表会

『宗教研究』の第八、九回学術大会紀要号は、当該大会の共通課題となったテーマを表題に掲げている。特に第九回大会紀要号によると「共通課題は『死』の問題であったが、これが会長姉崎博士の追悼大会の主題になるとは、我々の全く予期するところではなかった。本誌も博士の追悼号としては巻頭に博士の遺影を掲げ、略歴と主要著作目録を載せるにとどまり、編輯に不備の点が多々あるけれども、大会紀要をもってそのまま博士追悼の意を表することにした次第である。」（編集後記）

戦後の特殊事情から『宗教研究』の発行は年一回という状態であったのを、季刊にしたいという多くの意見に対し四苦八苦の対応をしている。「内容の高い」論文寄稿の依頼、会費納入の催促、そして「縁の下の力持ち」に支えられて、一二五号以下順調に刊行されるにいたった。

第一〇回学術大会 於国学院大学

昭和二五（一九五〇）年一〇月二〇〜二二日

公開講演会／自由研究発表会 三部会 五八名発表／共同討議「学校に於ける宗教知識の教育について」総会にて決議す。岸本英夫の会長就任。

第一一回学術大会 於天理大学

昭和二六（一九五一）年一〇月一九〜二一日

公開講演会／研究発表会 六部会（哲学的研究・実証的研究・日本宗教史・クリスト教史道教史等・仏教・仏教）発表約一〇〇名／自由討議「宗教と教育」―過去一年間に行われた「学校に於ける宗教知識の教育」推進の活動とその成果の報告に基づく討論。「宗教と教育」委員会設置決定／総会 我が国での世界宗教史大会開催検討の為の委員会設置決定／会計 昭和二五年度 総収入二三〇、一四〇円三〇銭、総支出一五八、一一〇円

第二回学術大会 於立教大学

昭和二七（一九五二）年一〇月一八〜一九日

研究発表会 三部会 発表者九一名／総会決議 一、我が国の教育機関に於ける宗教知識教育の普及徹底を要望する。二、第九回世界宗教史会議を、一九五八年我が国に於て開催することを希望する。なお、昨年の総会決議により設置された委員会は、本総会に於て「国際宗教史会議開催促進委員会」と改称／会計 総収入三四六、二三七円四九銭、総支出二九二、二二四円

第一三回学術大会 於同志社大学

昭和二八(一九五三)年一〇月九〜一〇日

研究発表会 四部会 発表者一五名／公開講演会なし／会計
昭和二七年度 収入四七八、一〇八円、支出四三二、三二二円

第一四回学術大会 於早稲田大学

昭和二九(一九五四)年一〇月一〜一三日

研究発表会 五部会 一三名／公開講演会 講演者〃鈴木大
拙、菅円吉／評議員会 会長選挙の結果岸本英夫が最高点とな
るも、同氏より健康上の理由による辞退の意思表示あり、審議
の結果この申出を受諾し、再選挙と決定／総会 次回大会は学
会設立二五周年、講座開設五〇周年を記念して東京大学開催と
することに決定。海外からの帰朝報告 古野清人、菅円吉、中
山正善、辻直四郎／会計 昭和二八年度 収入六九九、〇三七
円六三銭、支出四〇〇、六三四円

第一五回学術大会 於東京大学

昭和三〇(一九五五)年一〇月一四日〜一六日

公開講演会 講演者〃小口偉一、増谷文雄、西谷啓治／理事会
にて名誉会員一名を推薦／研究発表会 五部会 発表者一一
八名／総会「第八回国際宗教学会議に出席して」と題し宮本正
尊帰朝報告／会計 昭和二九年度決算 収入八〇七、一七二円
六三銭 支出五〇八、八三九円

第一六回学術大会 於京都大学

昭和三一(一九五六)年一月二三〜二五日

公開講演会 講演者〃榎瀬襄爾、大島清／研究発表会 六部会
発表者一一一名／総会 姉崎記念賞授賞第一回。帰朝報告中川
秀恭「ヨーロッパ旅行報告」、菅円吉「パレスティナ旅行報
告」、三笠宮崇仁「アジア旅行報告」／会計 昭和三〇年度一
月〜二月 収入八八五、八〇三円、支出六三五、〇〇八円昭
和三一年一月〜三月 収入二八四、二九一円、支出五三、三七
二円

本大会は京都大学文学部創立五〇周年記念に際して行われた。
なお本年より会計年度を文部省に合わせ、四月から翌年三月ま
でとする。

第一七回学術大会 於大正大学

昭和三二(一九五七)年一〇月二五〜二七日

公開講演会 講演者〃武田泰淳、塚本善隆／研究発表会 六部
会 発表者一三〇名／シンポジウム「日本人の宗教心の特質」
司会〃増谷文雄、発題者〃戸田義雄(神道、結城令聞(仏教)、
片山正直(キリスト教)、小口偉一(宗教学)。なお、シンポジ
ウムの模様は録音によりNHK教養講座として同年一月八日
全国放送された。

第一八回学術大会 於関西学院大学

昭和三四(一九五九)年一〇月一六〜一八日

研究発表会 六部会 発表者約一四〇名／シンポジウム「諸宗教と宗教」／総会 名誉会員三名を推薦す。緊急動議「宗教研究の自由を守るための決議案」が提出されるも、審議未了となり、アンケートで会員の意見をきくことになる。なおアンケートは資料（小野祖教、佐木秋夫製作）を付し『宗教研究』第一六四号にとじ込み、アンケート集計は『宗教研究』一六九号に掲載／会計 昭和三三年度 収入四七三、九七五円、支出四二三、五七六円

なお、昨年は第九回国際宗教学宗教史会議日本開催のため、大会は中止となり、昭和三三年一月二二日、国学院大学に於いて公開講演会（講演者Ⅱシンシナティ大学エームズ、シカゴ大学北川三夫）及び会員総会が催された。

第一九回学術大会 於青山学院大学

昭和三五（一九六〇）年十一月四〜六日

研究発表会 五部会 発表者一四六名／公開講演会 講演者Ⅱ西谷啓治、H・クレマー／総会 石津照璽による第一〇回国際宗教学宗教史会議報告、緊急動議「伊勢神宮問題に関する政府見解についての決議案」が提案されたが、四四対三九をもって議題として採択されず／会計 昭和三四年度 収入五一四、三八四円、支出四八〇、一一三円

第二〇回学術大会 於九州大学

昭和三六（一九六一）年一月一三〜一六日

公開講演会 講演者Ⅱ西義雄、西角井正慶、大島清／研究発表会 六部会 発表者一三三名／円卓討議 分科会 一、宗教と農村 二、宗教的思考 三、中止 四、宗教と時間 五、東洋の宗教の特質／見学旅行 観世音寺、大宰府天満宮、郷土博物館、宮地獄、興聖寺、宗像神社等

第二一回学術大会 於日本大学

昭和三七（一九六二）年一月二〜二四日

公開講演会 講演者ⅡH. Blyth, R. J. Zwi Werblowsky, 武内義範／研究発表会 六部会 発表者一五三名／総会 姉崎記念賞規定改正

第二二回学術大会 於富山大学

昭和三八（一九六三）年一月六〜八日

公開講演会 講演者Ⅱ石津照璽, R. H. L. Sater／研究発表会 八部会 発表者一六六名／参加者一九六名／シンポジウム「宗教と青年」、「宗教と道徳」、「宗教と教育」／会計 昭和三七年度 収入一、〇二九、二二五円、支出一、〇二四、一三一円

第二三回学術大会 於東京大学

昭和三九（一九六四）年一月一三〜一五日

公開講演会 講演者Ⅱ古野清人、戸田義雄／研究発表会 五部会 発表者一六八名／なお大会参加者は本部記録によれば二四六名である／会計 昭和三八年度 収入一、一四八、七六〇

円、支出一、一〇二、四七五円

第二四回学術大会 於北海道大学

昭和四〇（一九六五）年八月二七～二九日

公開講演会 講演者 中村元、石津照賢／研究発表会 六部会
発表者 一七名／大会参加者 一六一名／昨年六月の理事会に於いて、本年の学会開催地として北海道大学が内定したが、開催期日について国際宗教学宗教学史会議クレアモント大会との重複を避けるため、八月下旬又は七月月上旬を同大学に打診して、八月下旬に決まったという経緯がある。会計 昭和三九年度 収入一、二六九、九三二円、支出一、二五三、八八三円。

第二五回学術大会 於東洋大学

昭和四一（一九六六）年九月三〇日～一〇月二日

公開講演会 講演者 西義雄、増谷文雄／研究発表会 六部会
発表者 一四一名／大会参加者 二五一一名／シンポジウム「宗教研究の方法」 発題者 石田慶和、上田賢治、川端純四郎、高崎直道、野村暢清／総会 「紀元節」復活及び「期待される人間像」について決議提案があったが、それぞれ「信教の自由」委員会及び「宗教と教育」委員会に付託された／会計 昭和四〇年度 収入一、五三九、四一九円、支出一、四九〇、四四八円

第二六回学術大会 於龍谷大学

昭和四二（一九六七）年一〇月二〇～二二日

公開講演会 講演者 堀一郎、芳村修基／研究発表会 八部会

発表者 一七七名／大会参加者 二七八名／総会「信教の自由」委員会が日本国憲法第二〇条の解釈につき共通意見の確認の形で報告を行い、同委員会は最終的結論保留のまま常置委員会を解散した。「靖国神社の国営化に反対する声明」の提案が出され、取扱いをすべて理事会に付託。なお、翌昭和四三年九月に出された理事会結論は「日本宗教学会としては、この種の問題に関する公的声明、要望等を行うことは今の処困難であると思われる。ただし、学問上重要な問題であるので、今後検討することが望ましい」というものであった。会計 昭和四一年度 収入一、四七二、五七九円、支出一、一四一、四六三円

第二七回学術大会 於武蔵野女子大学

昭和四三（一九六八）年一〇月四～六日

公開講演会 講演者 梅原猛、土岐善磨／研究発表会 七部会
発表者 一四〇名／大会参加者 二七七名／武蔵野史跡見学／総会「宗教と教育」委員会が、「青少年の宗教意識」「明治以降の教科書にあらわれた宗教教育」について報告。「靖国神社問題を研究する委員会」の設置決定／会計 昭和四二年度 収入一、七一一、二九五円、支出一、三三二、〇二二円

第二八回学術大会 於大阪市立大学

昭和四四（一九六九）年十一月一～三日

公開講演会 講演者 阿部正雄、平山敏治郎／研究発表会 七

部会 発表者一二五名／大会参加者三四〇人

第二九回学術大会 於早稲田大学

昭和四五（一九七〇）年一〇月九～一一日

公開講演会 講演者Ⅱ福井康順、渡辺善太／研究発表会 七部会 発表者一六二名／大会参加者二八四名／会計 昭和四四年度 収入二、〇八八、三五八円、支出一、八〇五、四二九円
なお、昭和四六年度より会費は維持会員三、〇〇〇円、普通会員一、五〇〇円、準会員一、二〇〇円とする

第三〇回学術大会 於広島大学

昭和四六（一九七一）年一〇月一五～一七日

公開講演会 講演者Ⅱ武内義範、中川秀恭／研究発表会 七部会 発表者一五七名／大会参加者二六〇名。会計 昭和四五年度 収入二、一八〇、二〇三円、支出二、〇三七、三五六円

第三一回学術大会 於駒沢大学

昭和四七（一九七二）年一〇月二〇～二二日

公開講演会 講演者Ⅱ三笠宮崇仁／研究発表会 七部会 発表者 一七三名／大会参加者三四〇名／総会 『宗教研究』の復刻を決定す。会計 昭和四六年度 収入一、八五二、五六五円、支出二、二二六、九四一円

第三二回学術大会 於金沢大学

昭和四八（一九七三）年一〇月二～一五日

公開講演会 講演者Ⅱ古野清人、宮本正尊／研究発表会 七部会 発表者一八五名／大会参加者二三八名／総会 『宗教研究』復刻につき印税収入は一般会計とは別枠にすることを決定。「靖国神社法案に関する声明」について報告／見学旅行／会計 昭和四七年度 収入三、〇九八、一三三円、支出三、〇九八、一三三円

第三三回学術大会 於大正大学

昭和四九（一九七四）年一〇月一八～二〇日

公開講演会 講演者Ⅱ関口真大、小口倅一／研究発表会 六部会 発表者一六八名／大会参加者二四九名／総会 堀一郎（既に逝去）夫人よりの寄附金を学会賞基金に繰り入れることに決定／会計 昭和四八年度 収入三、六九八、一三三円、支出三、六九八、四八五円
なお、昭和五〇年度より維持会員五、〇〇〇円、普通会員二、五〇〇円、準会員二、〇〇〇円とすることを決定。

第三四回学術大会 於天理大学

昭和五〇（一九七五）年一二月二～二四日

公開講演会 講演者Ⅱ金関恕、柳川啓一／研究発表会 七部会 発表者二〇八名／大会参加者二九六名／総会 日本宗教学会賞は予算の関係上、現行通り一名を原則とし、複数授賞の場合、賞金は等分されることが確認された。編集委員会より「書評」

を「書評と紹介」に変え一層多くの著作をとりあげることに決定した旨の報告。古野清人より国際宗教学宗教学史会議報告／會計 昭和四九年度 収入三、六七九、五〇〇円、支出三、五四〇、九三八円

第三五回學術大会 於上智大學

昭和五一（一九七六）年一月九～十一日
公開講演会 講演者 森岡清美、柳瀬陸男／研究発表会 七部
会 発表者一八八名／大会参加者三二八名／總會 宗教学の実験講座化についての決議を採択。「国立大学に設置されている宗教学講座の実験講座化の実現を促進するよう、学会として関係当局に要望することを決議する。」昭和五二年度より会費は維持会員六、〇〇〇円、普通会員三、五〇〇円、準会員三、〇〇〇円とすることに決定。

第三六回學術大会 於愛知學院大學

昭和五二（一九七七）年一月一四～一六日
公開講演会 講演者 前田恵学、西谷啓治、G・パリンダー／研究発表会 九部会 発表者一九〇名／大会参加者約三〇〇名／シンポジウム「宗教概念の再考」 司会者 藤田富雄、発題者・ヤン・スインゲド、蘭田稔、土屋博、長谷正当、堀越知巳／總會 竹中信常より国際宗教学会報告。名誉会員六名を推薦／會計 昭和五一年度 収入五、一七二、一〇四円、支出四、九七九、九六三円。

第三七回學術大会 於國學院大學

昭和五三（一九七八）年一月三～五日
公開講演会 講演者 西田長男、北森嘉蔵／研究発表会 八部
会 発表者二二三名／大会参加者四三〇名／總會 名誉会員一名を推薦。柳川啓一より本年の国際宗教学会東京特別集會についての案内／會計 昭和五二年度 収入五、七六〇、五五二円、次年度繰越七八八、二〇八円

第三八回學術大会 於東北大學

昭和五四（一九七九）年一月二～四日
公開講演会 講演者 中川秀恭、金倉圓照／研究発表会 七部
会 発表者一九八名／大会参加者三二二名／總會 国際宗教学会（本年八月於ヴェニス）について日本人参加者八名、柳川啓一、D・リードが共同発表した旨、柳川啓一より報告。名誉会員二名を推薦。會計 昭和五三年度 収入一〇、六〇六、六四三円、次年度繰越三、二七一、四九〇円

資料

出四、九七九、九六三円。

公開講演会

講座創設二十五年記念宗教学大会講演

昭和五年五月一〇日 東京大学

姉崎 正治 「宗教学講座二十五年の想出」

第四回大会講演会

昭和十一年一月二八、二九日 駒沢大学

姉崎 正治 「一體観と二元観との対立」

加藤 玄智 「慈雲尊者の神道観」

鈴木 宗忠 「宗教学における宗教本質の定め方」

羽溪 了諦 「正法の意義」

常盤 大定 「名僧と高僧」

「宗教と教育」公開講演会

昭和二十二年一月二二日

岸本 英夫 「現下の学校教育と宗教をめぐる諸問題」

P・H・ウィース 「アメリカに於ける宗教教育とその課題」

昭和二十三年春季公開講演会

昭和二十三年五月八日 東京大学

R・M・コパー 「アメリカ社会科学の現状」

第八回学術大会公開講演会

昭和二十三年一月二五日 東京大学

小口 偉一 「宗教論争の学問的意義——キリスト教とコミュニズムとの対立に関連して——」

花山 信勝 「死と信仰——受刑青年の宗教心をめぐりて——」

公開講演会（姉崎博士喜寿記念会との共催）

昭和二十四年六月一日

石津 照靈 「宗教的人間」

金倉 円照 「印度哲学と人間の問題」

岸本 英夫 「信仰の心理——方法論的考察——」

古野 清人 「予言主義の運動」

宮本 正尊 「姉崎博士の業績」

第九回学術大会公開講演会

昭和二十四年一月八日 東北大学

山口 益 「如来蔵説の歴史の解明」

務台 理作 「理性と個別者」

第一〇回学術大会公開講演会

昭和二十五年一月二〇日 国学院大学

折口 信夫 「神道」

岸本 英夫 「宗教現象とは何ぞや」

長谷川如是閑 「宗教的行動及び心理と道德的行動及び心理」

昭和二五年春季特別公開講演会

昭和二五年六月二二日 東京大学

ジョン・ベネット 「アメリカ宗教思想最近の動向」

講演会（東京大学印度哲学梵文学研究室主催であるが、本会

が後援して春季公開講演会に代える）

昭和二六年六月一八日 東京大学

鈴木 大拙 「アメリカの大学に於ける仏教研究」

第一一回学術大会公開講演会

昭和二六年一〇月一九日 天理大学

羽田 亨 「唐代の景教經典について」

柳田 国男 「樹木信仰について」

昭和二七年春季特別公開講演会

昭和二七年六月一九日 駒沢大学

大島 清 「メシア思想の変遷」

増谷 文雄 「神と法」

第一四回学術大会公開講演会

昭和二九年一〇月一三日 早稲田大学

鈴木 大拙 「宗教経験の内向性」

菅 円吉 「エバンストンに於ける第二回世界教会会議に於

ける諸問題」

第一五回学術大会公開講演会

昭和三〇年一〇月一四日 東京大学

小口 偉一 「宗教学五十年の歩み」

増谷 文雄 「姉崎正治の業績」

西谷 啓治 「神話の問題」

宗教学会東京例会講演会

昭和三一年一〇月二九日 東京大学

菅 円吉 「パレスチナ紀行——宗教と風土との関係——」

第一六回学術大会公開講演会

昭和三一年一月二三日 京都大学

棚瀬 襄爾 「宗教の基本構造」

大島 清 「ユダヤ教とキリスト教」

第一七回学術大会公開講演会

昭和三二年一〇月二五日 大正大学

武田 泰淳 「宗教と文学」

塚本 善隆 「いわゆる『生身仏』清源寺釈迦像胎藏品につい

て——五臓・鐘・經典・版画・手印誓書等——」

昭和三三年度会員総会公開講演会

昭和三三年一月二二日 国学院大学

エームズ 「禅とアメリカ哲学」

北川 三夫 「アメリカにおける宗教学の動向」

第一九回学術大会公開講演会

昭和三五年一月六日 青山学院大学

西谷 啓治 「日本文化と基督教」

H・クレイマー 「宗教学の目的と限界」

第二〇回学術大会公開講演会

昭和三六年一月三日 九州大学

西 義雄 「仏教と時間」

西角井正慶 「神楽の信仰」

大島 清 「イエス時代のユダヤ教についての一考察」

第二一回学術大会公開講演会

昭和三七年一月二日 日本大学

H. Blyth 「禅について」

R. J. Zwi Werblowsky 「宗教研究の方法について」

武内 義範 「原始仏教における縁起の概念」

第二二回学術大会公開講演会

昭和三八年一月六日 富山大学

石津 照鑿 「現代哲学と宗教」

R. H. L. Slater 「西洋から見た東洋宗教の特徴」

第二三回学術大会公開講演会

昭和三九年一月一日 東京大学

古野 清人 「世界諸宗教の現状」

戸田 義雄 「宗教言語の分析」

第二四回学術大会公開講演会

昭和四〇年八月二七日 北海道大学

中村 元 「釈尊を慕う人々」

石津 照鑿 「人間関係の要処と宗教」

第二五回学術大会公開講演会

昭和四一年九月三〇日 東洋大学

西 義雄 「東洋哲学の使命」

増谷 文雄 「宗教者の書簡」

第二六回学術大会公開講演会

昭和四二年一月二〇日 龍谷大学

堀 一郎 「社会不安と民間信仰」

芳村 修基 「ソビエトにおける仏教」

第二七回学術大会公開講演会

昭和四三年一月四日 武蔵野女子大学

梅原 猛 「地獄と極楽」

土岐 善磨 「仏教と日本文学」

第二八回学術大会公開講演会

昭和四四年一月一日 大阪市立大学

阿部 正雄 「仏教とキリスト教」

平山敏治郎 「俗信の成立」

第三三回学術大会公開講演会

昭和四九年一月一日 大正大学

関口 真大 「天台の禪」

小口 偉一 「現代社会と宗教——宗教学の立場と問題意識」

第二九回学術大会公開講演会

昭和四五年一月九日 早稲田大学

福井 康順 「いわゆる三経義疏問題の帰結」

渡辺 善太 「聖書解釈論」

第三四回学術大会公開講演会

昭和五〇年一月二日 天理大学

金関 恕 「弥生時代の宗教」

柳川 啓一 「まつりの感覚」

第三〇回学術大会公開講演会

昭和四六年一月五日 広島大学

武内 義範 「行為と信仰——教行信証における行信の問題——」

中川 秀恭 「現代におけるキリスト教の根本問題」

第三五回学術大会公開講演会

昭和五一年一月九日 上智大学

森岡 清美 「入信の説明理論——初期日本人キリスト信者の

場合——」

第三一回学術大会公開講演会

昭和四七年一月二〇日 駒沢大学

三笠宮崇仁 「古代オリエントにおける『天』」

第三六回学術大会公開講演会

昭和五二年一月四日 愛知学院大学

前田 恵学 「原始仏教における〈さとり〉の世界」

西谷 啓治 「現代における宗教の役割」

G・パリンダー 「英国宗教学会の現況」

第三二回学術大会公開講演会

昭和四八年一月二日 金沢大学

古野 清人 「シンクレティズムとしてのキリシタン」

宮本 正尊 「親鸞と現代」

第三七回学術大会公開講演会

昭和五三年一月三日 国学院大学

西田 長男 「神社の成立をめぐる」
北森 嘉蔵 「キリスト教土着化の問題」

第三八回学術大会公開講演会

昭和五四年一月二日 東北大学

中川 秀恭 「基督教の本質を求めて——石原謙博士における
基督教史学の成立——」
金倉 圓照 「ヒンドゥー教と仏教の切点——シヤンカラの生

涯と思想——」

歴代会長

（日付は代行などの場合を除き、学術大会での会員総会に当る日を基準にした。）

姉崎 正治

昭和五年五月一日より
昭和四年七月二三日まで

（姉崎会長死去に伴い、岸本常務理事が会長を代行）

昭和四年一〇月九日より
昭和五年一〇月二日まで

岸本 英夫

昭和五年一〇月二日より
昭和二年一〇月一九日まで

岸本 英夫

昭和二年一〇月一九日より
昭和二年二月四日まで

大 島 清

昭和二年二月四日より
昭和三年一月二五日まで

石 津 照 璽

昭和三年一月二五日より
昭和三年一月二二日まで

石 津 照 璽

昭和三年一月二二日より
昭和五年一月六日まで

岸 本 英 夫

昭和五年一月六日より
昭和三年一〇月一四日まで

石 津 照 璽

昭和三年一〇月一四日より
昭和三年一月一五日まで

増 谷 文 雄

昭和三年一月一五日より
昭和四年一〇月二日まで

石 津 照 璽

昭和四年一〇月二日より
昭和四年一〇月六日まで

堀 一 郎

昭和四年一〇月六日より
昭和五年一〇月一日まで

石 津 照 璽

昭和五年一〇月一日より
昭和四年七月六日まで

（石津会長死去に伴い、小口常務理事が代行）

昭和四年七月六日より
昭和四年七月二二日まで

小 口 偉 一

昭和四年七月二二日より
昭和四年一〇月二〇日まで

古 野 清 人

昭和四年一〇月二〇日より
昭和五年一〇月一日まで

小 口 偉 一

昭和五年一〇月一日より
昭和五年一月五日まで

脇 本 平 也

昭和五年一月五日より

資 料

名譽會員

赤松智城 石原謙 今岡信一良
 宇井伯寿 加藤玄智 椎尾弁匡
 鈴木宗忠 鈴木大拙 長井真琴
 羽溪了諦 松村武雄

(昭和三〇年推薦)

神林隆淨 大塚節治 久松真一

(昭和三四年推薦)

金倉円照 西義雄 原田敏明
 千瀉龍祥 宮本正尊 山田龍城

(昭和五二年推薦)

塚本善隆

(昭和五三年推薦)

花山信勝 福井康順

(昭和五四年推薦)

姉崎記念賞

昭和三十四年度(第四回)

村上 重良 『近代民衆宗教史の研究』

(法蔵館昭三二・六発行)

(審査委員) 菅 円吉 棚瀬襄爾 長尾雅人 中村 元

仁戸田六三郎 堀 一郎 増谷文雄

昭和三二年度(第一回)

高木 宏夫 「日本人の宗教生活の実体」

(創文社『現代宗教講座』第五卷 所収)

(審査委員) 石津照鹽 小口偉一 金倉円照 菅 円吉

岸本英夫 西谷啓治 花山信勝

昭和三二年度(第二回)

藤田 宏達 「原始仏教における信の形態」

(『北大文学部紀要』No.6 所収)

(審査委員) 有賀鉄太郎 大島 清 小口偉一 金倉円照

西 義雄 原田敏明 古野清人

昭和三三年度(第三回)

高崎 直道 「究竟一乘宝性論の構造と原型」

(『宗教研究』一五五号 所収)

藤田 富雄 『現代の意識——ヘーゲルを超えるもの』

(村山書店 昭三二・五・一四発行)

(審査委員) 有賀鉄太郎 中村 元 西 義雄 西角井正慶

仁戸田六三郎 古野清人 増谷文雄

昭和三三年度(第四回)

村上 重良 『近代民衆宗教史の研究』

(法蔵館昭三二・六発行)

(審査委員) 菅 円吉 棚瀬襄爾 長尾雅人 中村 元

仁戸田六三郎 堀 一郎 増谷文雄

昭和三五年度(第五回)

倉林 正次 「大嘗祭の芸能——清暑堂御神楽考——」

(『国学院大学日本文化研究所紀要』第六輯)

昭和三六年度(第六回)

(審査委員) 池上広正 小口偉一 片山正直 坂本幸男

棚瀬襄爾 長尾雅人 堀 一郎

昭和三七年度(第七回)

松前 建 『日本神話の新研究』

(桜楓社 昭三五・八・二〇発行)

(審査委員) 池上広正 小口偉一 片山正直 坂本幸男

塚本善隆 西角井正慶 増永靈鳳

昭和三七年度(第七回)

井門富二夫 「宗教史における近代化の問題」

(『宗教研究』一六九号)

加賀谷 寛 「イラン立憲革命の性格について」

(『東洋文化研究所紀要』二六冊)

資 料

(審査委員) 竹中信常 塚本善隆 西角井正慶 増永靈鳳
 諸戸素純 山崎 亨 山田竜城

昭和三八年度(第八回)
 森岡 清美 『真宗教団と「家」制度』

(審査委員) 竹中信常 西 義雄 原田敏明 福井康順
 諸戸素純 山崎 亨 山田竜城

昭和三九年度(第九回)
 前田 恵学 『原始仏教聖典の成立史研究』

(審査委員) 武内義範 田島信之 西 義雄 原田敏明
 福井康順 古野清人 松濤誠廉

昭和四〇年度(第一〇回)
 鎌田 茂雄 『中国華嚴思想史の研究』

(東京大学東洋文化研究所 昭四〇刊)
 (選考理由) 本書は中国における華嚴思想の形成とその展開を、他の諸宗教との交渉関係に意を払いつつ解明した力作であり、単なる教理学的的研究の立場にとどまらず、広く社会経済史的観点を導入して、思想の形成・変貌の理由と背景を明らかにしている。宗教思想史研究の一分野を開拓したものととして、姉崎記念賞にふさわしいものとして推薦する。

(審査委員) 武内義範 田島信之 塚本善隆 平川 彰
 古野清人 堀 一郎 脇本平也

日本宗教学会賞

(昭四一)

昭和四一年度(第一回)
 上田 閑照 *Die Gottesgeburt in der Seele und der Durchbruch zur Gottheit, 1965, Gütersloher Verlags-*
haus Gerd Mohn

塚本 啓祥 『初期仏教教団史の研究』

(審査委員) 有賀鉄太郎 石津照璽 塚本善隆 平川 彰
 堀 一郎 野村暢清 脇本平也

昭和四二年度(第二回)
 宮家 準 「修験道における調伏の論理」ほか、修験道に関する一連の論文

(慶応大学大学院社会学研究科紀要「六号」)
 (審査委員) 上田義文 大島 清 中川秀恭 野村暢清
 星野元豊 丸川仁夫 柳川啓一

昭和四三年度(第三回)

原 実 「灰」

(『東大文学部研究報告 哲学論文集』)

(審査委員) 阿部正雄 大島 清 中川秀恭 長尾雅人

西角井正慶 星野元豊 丸川仁夫

昭和四四年度(第四回)

田川 建三 『原始キリスト教史の一断面』(勁草書房)

(選考理由) 本書は、著者が五年前ストラスブール大学に提出した学位論文を発展させたものである。著者の意図は、共観福音書のなかで、もっとも早く成立したマルコ福音書が、原始キリスト教史においていかなる位置を占めるかを、編集史の視点から検討することにある。今世紀前半の新約学の目ざましい成果であった様式史研究は、福音書の二資料すなわちマルコとQに先立つ断片的口伝々承の段階を、それらの伝承を形成し伝える教団の状況に結びつけて解明した。この様式史研究は資料のechtなものに重点をおく余り福音書記者の編集句を等閑に付

する傾きがあったが、編集史研究は、これを厳密に分析することにより、元来それぞれ固有の意味をもつ断片伝承を福音書記者がどのように編集し、そうすることによって積極的は何を主張しようとしたかを明らかにする。著者は、ここ十数年来問題となつてこの新しい編集史の方法をマルコ福音書に適用し独自の見解を展開している。すなわちマルコの精神的風土がガリラヤであることを示し、反面マルコが、正統的ユダヤ教の中

心地エルサレムと、イエスの十二弟子、エルサレム教会とに對して批判的に対決しようとし、それと関連してマルコがエルサレム教会系統の「弟子たち」のイエスに對する無理解を批判的にとりあげることを示す。そうして、当時のユダヤ教のみならずエルサレム教会にも特徴的な、メシヤ論的黙示文学的観点からイエスをとらえるのではなくて、イエスの教えと奇跡にあらわれる福音はもちろん、さらにイエスの生と存在自体を驚くべき恐るべき出来事としてとらえるマルコのイエス観が、言いかえると、福音において信じ、従うことにより、ガリラヤの民衆とともに歩んだイエスの歴史的生にみずからも参与しようとするマルコの意図が、かれを福音書の「編集者」たらしめ、「福音書」という全く新しい文学類型を成立せしめたのだ、と著者は結論する。

著者のこうした研究は、宗教史の方法という点からみても、宗教的伝承を時間的空間的「背景」という舞台に置いてみるだけにとどまらず、伝承がそれを伝える主体と実存的に関わる精神的風土、Situationに注目するという方向を示しており、この点に意義の深いものがある。それにもまして、新約学の領域において宗教思想史の可能性を方法的に明確にした功績はさらに大であると言わねばならない。

昭和四四年度日本宗教学会賞授賞に最もふさわしい業績として推薦する所以である。

(審査委員) 楠 正弘 館 溥道 長尾雅人 西角井正慶

古田紹欽 武藤一雄 脇本平也

昭和四五年年度(第五回)

松本 滋 *Motoori Norinaga, 1730-1801* (Harvard University Press, 一九七〇年)

(選考理由) 本書は、著者が一九六七年にハーバード大学に提出し、それによって博士の学位を得た論文を基礎として成立している。したがって英文によって書かれているが、内容的には日本における本居宣長研究に対しても新たな問題を投げかけるものを持っている。日本においては、すでに豊かな宣長研究が展開されていることはいうまでもないが、本書は単にそれらを整理紹介するというようなものではない。無論それらの研究に深く学びながら、従来とは違った視角から光をあて、新鮮な分析と理解とを試みている。

方法的にいうと、本書には、その全体を支えている理論的支柱が二つある。一つは、ロバート・ペラ教授の影響を受けて、日本文化の根底にある価値体系をさぐるうとする面にみられる。

もう一つは、エリック・エリクソン教授のアイデンティティの理論を導入して宣長の性格形成の過程をたどろうとする面にみられる。

すなわち、本書は宣長が「本当の自分とは何か」を問い求めた内面の遍歴の再構成を試みると同時に、こうして形成された彼の思想が、日本文化の基礎的価値体系と、いかにからみ合うかを解明してみせている。

伝統ある宣長研究の立場からみると、本書に批判されるべき点

のあることはいうまでもあるまいが、新しい宗教学の動向に学んで、大胆な解釈を試み、宣長研究に新鮮な領域をきり開いた点は大いに評価することができると考える。昭和四五年年度日本宗教学会賞授賞にふさわしい業績として推薦する所以である。

(審査委員) 安津素彦 宇野光雄 楠 正弘 平川 彰
古田紹欽 武藤一雄 脇本平也

昭和四六年年度(第六回)

小川 一乗 『インド大乘仏教における如来蔵・仏性の研究—ダルマリンチェン造宝性論釈疏の解説—』(文栄堂)

(選考理由) 本書は、宝性論の註釈であるダルマリンチェンの宝性論釈疏を解説し、これを中心にして宝性論の中心思想である如来蔵・仏性の思想をまとめた研究である。内容は、ダルマリンチェンの釈疏の解説に基づく研究の部分と、如来蔵・仏性の思想を大乘仏教の流れの中に位置づけた部分との二部より成る。

宝性論はジョンストンによって、サンスクリット文原典が出版されてより、東西の諸学者によって研究され、多くの優れた研究が現れている。そしてダルマリンチェンの釈疏が宝性論研究にとって重要な註釈であることは、つとに学者によって承認・注目せられていたことである。しかしこのチベット文を解説し、研究をまとめたのは、本書が最初であり、本書は宝性論研究に新分野を開拓したすぐれた研究であり、学界に寄与した功績は大きい。

本書は難解なチベット文を正確に解説し、サンスクリット原典ならびに漢訳資料をも広く利用して研究をすすめており、その研究法は極めて着実である。内容的には著者は如来藏・仏性の思想的解明を中心課題としているが、在来の諸学者の研究成果を入念に参照し、さらにダルマリンチェンの釈疏の解説の成果を生かし、豊富な資料のもとに研究を進めているので、主題の思想的研究においても在来の研究を一步超えたすぐれた成果が認められる。さらに大乘仏教の広い思想の流れの中に、如来藏・仏性の思想をあとづけて、般若の空の思想との関係を明らかにした点も本書のすぐれた功績の一つであり、宝性論の研究、ひいては大乘仏教の研究に貢献した本書の功績は顕著である。

宮田 登 『ミロク信仰の研究—日本における伝統的メシア観—』(未來社)

(選考理由) 本書は、弥勒がこの世に出現して民衆の苦しみを救い、至福の弥勒の世になるといふ弥勒下生信仰が、日本においていかなる展開を示したかについて民俗学の立場から研究した著作である。著者は、弥勒信仰が民衆のあいだにいかに脈々と受けつがれたかを、調査にもとづく資料と近世を中心とする文献のなから丹念な注意をもって掘り起し、鹿島踊、布袋信仰、弘法大師入定伝説、富士講など一見脈絡のない諸信仰が「弥勒の世」を待望する信念によって共通にうらづけられていることを実証している。

資料 さらに、「みろくの世では、誰も働くことを知らないで木の枝などに一ぱいに実った果実が、自然に落ちるのを待つて拾っ

てたべているのだ」という表現が、日本には珍しい弥勒をメシアと見るユートピア、あるいはミレニアム(千年王国)の思想を示しているのと見ることができるとし、「世直し」観の考察にもいたり、結論として、しかし短期間に爆発する弥勒の世の待望はあるが、永続的なメシア思想とはならず、季節的な農耕儀礼の一つに組み込まれるところに、日本人の宗教思想の一つの特徴を見出ししている。

弥勒信仰の教理史的研究、あるいはインド・中国・日本という伝播にとりなり変化など、なお明かにならぬ点もあるとは云え、民俗学の立場から果敢に民衆宗教史の問題に切りこみ、さらに宗教学一般の課題にも迫った力作として高い評価を下し得る。以上の理由により昭和四十六年度日本宗教学会賞として推薦するものである。

(審査委員) 安津素彦 伊原照蓮 上田閑照 宇野光雄
坂本 弘 平川 彰 柳川啓一

昭和四七年度(第七回)

鈴木 範久 『倉田百三—近代日本人と宗教』(大明堂)

(選考理由) 本書は、大正から昭和中期にかけて活躍した文学者倉田百三(一八九一—一九四三)の評伝である。倉田のキリスト教、仏教、新宗教、日本主義にいたる多様な宗教遍歴に注目し、宗教学の視点から、かれを宗教思想研究の対象として扱ったものである。

従来の倉田研究が『愛と認識との出発』、『出家とその弟子』

などいわゆるベストセラーをあらわした二十代の時期までに限っているのに対し、鈴木氏は、出生から不遇のうちの死に至るまでの生涯を丹念に追っている。それを三期に分け、私の自覚と生の肯定、つづいて、生の否定の時期、最後に肯定即否定という立場に到ったとみている。こうした倉田の思想的評価は、いろいろな問題点を含むものであるが、この著者によって始めて試みられたものである。

さらにこの書が資料の徹底的な調査にもとづいていることは大きな特徴である。かれの書物の各版の異同の検討、断片的文章にいたるまでの蒐集のほかに、出生地三次の現地調査及び倉田の遺族および関係者の面接によって、多くの新事実の発掘と従来の誤りの訂正をほどこしている。日本文学からの倉田の研究者も本書を出発としなければならぬ資料的価値をもっている。

副題にある「近代日本人と宗教」の問題の一般化は、著者の鈴木氏もまだ決定的な結論を留保しているごとく、なお今後の課題となるであろう。しかし、日本の典型的な「求道者」型の生涯を見事にえがいた伝記として高く評価することができる。

出村 彰 『スイス宗教改革史研究』

(日本基督教団出版局)

(選考理由) 本書は、一六世紀にスイスで起った宗教改革についての歴史的・文献的研究である。宗教改革という当時の世界の大事件の全貌を意識しつつ、スイスのジュネーブのカルヴァンと同じくスイスのパーゼルのエコランパディウスの二人を取

上げ、この両地方はもとより、カルヴァン亡命の地であるフランスのストラスブールの背景をも調べて、教会と国家、その思想的背景、改革派教会の教育、諸規則、政治権力の対応等多くの問題をとらえている。英・独・仏語はいうまでもなく、ラテン語にも通じる著者は、資料を綿密に調査し本邦におけるこの方面の新分野を開拓したばかりでなく、欧米の専門家にも称賛されるまとも方をしていいる。本書はプリンストン大学に提出された学位論文であるが、日本の読者の理解に役立つような明解な叙述がなされている。六〇頁にわたる註と二〇頁の参考文献も多くの学的刺激を与えるものである。

(審査委員) 伊原照蓮

上田閑照

坂本 弘

羽田野伯猷

堀 一郎

前田護郎

柳川啓一

昭和四八年度(第八回)

藤井 正雄 「仏教儀礼の構造比較」

(「浄土教—その伝統と創造—」所収) 他

(選考理由) 藤井正雄君は、宗教の人類学的研究を専攻しているが、この論文は、人類学の立場からの儀礼解釈を背景におきながら、日本の仏教儀礼の構造と各宗派の儀礼の比較研究を試みた力作である。

藤井君は、「儀礼のモチーフ」という術語を用い、「奉請」(仏を迎える)と「奉送」(仏を送る)というパターンによって、多くの日本仏教各宗派の儀礼を解釈できるとし、日本の民間信仰との関係、および天台宗・真言宗・浄土宗の儀礼の差と教義

の差の相関関係にも説き及んでいるが、本論文の主要部分は、盆施餓鬼会の構造の研究である。

まず仏教儀礼を二大別して、対自儀礼と対他儀礼とする。対自儀礼とは、「自己の信仰の開發・浄化をはかる儀礼」であり、対他儀礼は、「僧が他者の依頼によって、加持・祈祷・回向を行なうもの」である。施餓鬼は、もともと、飢えた精霊を供養する対自儀礼としての施餓鬼法であったものが、施主（儀礼の依頼者）に頼まれて、施主の関係する死者の供養と、餓鬼の供養が同一に行われる施餓鬼会がさかんに行われるようになったとし、対自儀礼から対他儀礼への転換があるという。これを天台宗、真言宗豊山派、浄土宗の各施餓鬼儀礼について比較考察している。各宗の差異はありながら、これはまた盂蘭盆会と施餓鬼の習合をもたらす傾向になって来る。

これらの所説は、民俗学において従来さかんに研究された民間習俗としての盆行事研究と相補正するものである。民俗学においては、日本の盆の固有性を主張するために、*little tradition* を強調するのに対し、儀礼を執行する側の *great tradition* から盆行事をみたもので、また十分に開拓されない分野に手をつけたといえよう。

藤井君の依拠した資料は、主として現行の儀礼法要の様式であり、歴史的研究はさらに深める必要があるが、また、対自儀礼、対他儀礼という分類は、儀礼の一般理論となるためには、さらに理論化が望まれる。しかし、難解、複雑であり、象徴性にみちた仏教儀礼を、しかも各宗派にまたがって考察した

堅実な研究であり、儀礼の宗教学的的理解に資するところきわめて多く、学会賞にふさわしい業績とみなされる。

なお、参考論文も、仏教經典にもとづいて仏教の現世利益観を客観的に追究した好論文である。

（審査委員）安斉 伸 窪 徳忠 仁戸田六三郎

羽田野伯猷 堀 一郎 前田護郎 結城令聞

昭和四九年度（第九回）

該当業績なし

（審査委員）赤司道雄 安斉 伸 石田充之 窪 徳忠

戸田義雄 仁戸田六三郎 結城令聞

昭和五〇年度（第一〇回）

津田 真一 *The Samuraydo-Teintra: Selected Chapters*

（北星堂、一九七四年刊）

（選考理由）これは真言密教についての貴重な研究であり、サンスクリット原典からの翻訳は秀れており、世界的に評価されるものとして推薦した。

中村廣治郎 *Ghazali on Prayer*

（東大出版会、一九七三刊）

「ガザリ研究とその問題点」(1)

『東洋文化研究所紀要』第六七冊

（選考理由）イスラム教におけるガザリへの祈禱論に関する翻訳とその後の研究について、未研究分野を開拓する意味におい

て特に推薦した。

(審査委員) 赤司道雄

阿部重夫

池田末利

石田充之

植田重雄

雲藤義道

戸田義雄

昭和五一年度(第一一回)

藪田 稔 “The Traditional Festival in Urban Society”

(『国学院大学日本文化研究所紀要』三五

号) 他

(選考理由) 祭についての研究は、従来実地調査によって詳細なデータを収集・記述するか、あるいは文献などによってその歴史をたどる方法がとられてきた。これに対して、藪田氏は綿密な調査資料にもとづきながらも、単にそのレベルに止まらず、進んで祭の構造や機能の分析を行ない、祭の空間の図式化を試み、その象徴性の問題を解明している。本論文およびこれと関連する同氏の一連の祭の研究は、宗教的行事の一つの典型としての祭の研究に新生面をひらいたものとして、高く評価される。

土屋 博 「イエス生誕物語における歴史と虚構」

(『北海道大学文学部紀要』二三号) 他

(選考理由) 聖書研究の方法が、様式史から伝承史、編集史と進んできたことは周知のとおりである。土屋氏は、早くからこの編集史の方法を共観福音書の分析に応用し、マルコ伝、ルカ伝などの研究に著実な業績をあげてきた。本論文は、宗教文書における虚構と史実との関係を、イエス生誕物語を材料として

論じたものであり、ただ聖書学のみならず、宗教史的資料一般の解釈の問題にとっても、はなはだ興味ぶかい示唆にみちている。なお同氏は、本論文で展開した方法論にもとづいて「ルカ福音書・二物語(第一章)第二章」研究」も公表しており、今後のいっそうの研究の進展が期待される。

(審査委員) 阿部重夫

池田末利

植田重雄

雲藤義道

佐木秋夫

田丸徳善

中川秀恭

昭和五二年(第二一回)

該当者なし

(審査委員) 安津素彦

小山宙丸

佐木秋夫

桜井秀雄

玉城康四郎

田丸徳善

中川秀恭

昭和五三年(第三一回)

芹川 博通 『渡辺海旭研究——その思想と行動』

(大東出版社 昭五三・三)

(選考理由) 本書が研究対象としている渡辺海旭は、明治から昭和初期にかけ、日本の仏教界、学界に大きな足跡を残し、とくにその前半生に、姉崎正治とも交渉が深く、日本における宗教学の創成期に関わりながら、彼の「思想と行動」については今までまとまった研究がなされていなかった。著者は従来の資料に、さらに巻末に収録されている新資料を加え、これらにもとづいて宗教思想、仏教研究、教育活動、社会事業等の側面から海旭の考察を試みたものである。その人物の多面性のゆえに

十分に分析の及ばなかつた点も見受けられるが、独創的な海旭研究として高く評価されるべきである。

(審査委員) 安津素彦 後藤光一郎 小山宙丸 桜井秀雄

玉城康四郎 藤田富雄 森岡清美

昭和五四年度(第一四回)

木村 清孝 『初期中国華嚴思想の研究』

(春秋社 昭五二・一〇刊)

(選考理由) 本書は、中国における華嚴思想の発達を、特に華嚴宗の大成者と目される法蔵以前の時期に焦点を当てて総合的に研究した六〇〇頁をこえる大著である。著者のいう華嚴思想とは、華嚴宗としての華嚴教学を中国固有の精神的宗教的風土に即して理解したものでありながら、単なる華嚴経研究とはもとより相違し、とりわけ従来の華嚴研究においては日の目を見ることの少なかつた智儼の教学を中心に厳密に調査研究したところに本書の特筆すべき寄与がある。著者の意図したものは、インドの根本仏教から如実に流露して中国華嚴仏教となり得たものの思想的考察であつて、全体として斬新な着想と独自の見解によるその成果は、学界に貢献するところ甚だ大であると考へる。

島菌 進 「生神思想論——新宗教による〈民俗〉宗教の止

揚について」

(雄山閣『現代宗教への視角』所収、昭五

三・九刊) 他四点

(選考理由) 島菌進氏の「生神思想論」ほか四点の論文は新宗教の成立を、教祖の神がかりなどで説明しようとする従来の「突発理論」を排し、新宗教は民俗〈宗教〉を基盤としつつ教祖の内面的葛藤過程をへて成立するものとみて、この立場から天理教、および、金光教の成立を、今までにない深さにおいて説得的に再構成し、新宗教の成立に関する新しい研究視角を開拓した。この間にあつて、民間信仰と新宗教を媒介する民俗〈宗教〉の概念、シャーマニズムの直接化、日常化としての生神信仰、生神信仰から生神思想への止揚、生神思想の稀薄化などの指摘は、同氏の獨創性をうかがわせるものであり、また、わが国特有のセクト理論を展開させる意欲的な試みとして、今後を期待させるものである。

(審査委員) 井門富二夫 宇野光雄 小池長之 桜井徳太郎

橋本芳契 藤田富雄 森岡清美

付記

姉崎記念賞ならびに日本宗教学会費の一部、とくに初期のものについては、記録の不備のため、遺憾ながら選考理由をここに再録することができなかった。

関連学会

国内

一、九学会連合大会・講演者その他

昭和二十三年三月二日 理事会において、連合学会（社会学会、民族学会、考古学会、人類学会、民間伝承の会、言語学会）に加入の件が決定。同年地理学会も加入。

第二回八学会連合大会 昭和二十三年五月二九～三〇日、

共同課題「稲」

宇野 円空 「稲に関する信仰と儀礼」

小口 偉一 「シャマニズム形態論の問題」

棚瀬 襄爾 「世界観念に於ける西方方位の起源」

第三回八学会連合大会 昭和二十四年五月一四～一五日

於東京国立博物館大講堂、井同研究「火」

池上 廣正 「我国に於ける火の行事について」

大島 清 「イエス時代に於けるエルサレムの一断面」

竹園 賢了 「中世に於ける現世祈禱」

第四回九学会連合大会 昭和二十五年五月一三～一四日

於同所 共同討議「東京」、「家」

岸本 英夫 「宗教学会展望」

高木 宏夫・柳川 啓一 「民衆の宗教——東京鉄砲洲の実態

調査報告——」

中村 元 「原始仏教の家族倫理」

この年、対馬共同調査（Ⅰ）に参加

第五回九学会連合大会 昭和二十六年五月一九～二〇日

於同所 共同討議「漁民」、「対馬」

高木 宏夫 「漁民の宗教形態的特質」

戸田 義雄 「対馬に於ける真宗教団」

この年、対馬共同調査（Ⅱ）に参加

第六回九学会連合大会 昭和二十七年五月一〇～一一日

於同所 共同課題「交通」共同討議「川」

堀 一郎 「日本宗教史に於ける交通の問題」

野田幸三郎 「川のもつ宗教的機能」

この年、能登共同調査（Ⅰ）に参加

第七回九学会連合大会 昭和二十八年五月九～一〇日

於同所 共同課題「性」共同調査「能登」報告

柳川 啓一 「能登の宗教」

森岡 清美 「町野郷の宗教——町野町川西における真宗門徒

の教団内婚」

野村 暢清 「宗教と性的緊張の変化」

この年、能登共同調査(Ⅱ)に参加

第一〇回九学会連合大会 昭和二九年五月八〜九日

於同所 共同課題「移住」 共同調査「能登」報告

戸田 義雄 「奥能登に於ける真宗伝播の研究」

岡田 重精 「移住と宗教」

この年、能登共同調査(Ⅲ)に参加

第一九回九学会連合大会 昭和三〇年五月二一〜二二日

於同所 共同課題「適応」、「酒」

西角井正慶 「祭りの酒」

田北 耕也 「潜伏キリシタンにおけるキリスト観の下降とマ

リヤ観の俗化」

この年、奄美大島共同調査に参加

第一〇回九学会連合大会 昭和三一年五月二一〜二三日

於同所 共同課題「成長——幼少年期」

岩本 徳一 「神道儀礼における幼児の位置」

この年、奄美大島共同調査に参加

第一一回九学会連合大会 昭和三二年五月一日

共同課題「成長——青年期」

竹中 信常 「青年期を転機とした死と復活の儀礼」

この年、共同調査「奄美」に参加

第二二回九学会連合大会 昭和三三年五月一〇〜二一日

於東京国立博物館大講堂 共同課題「成長——老年期」

柳川 啓一 「出羽三山信仰と老年層」

小口 偉一 「ノロとユタ」

この年、共同調査「奄美」に参加

第一三回九学会連合大会 昭和三四年五月二三〜二四日

於同所 共同課題「各学会の動向」、「山・死」

石津 照鑿 「宗教学」

池上 廣正 「山岳信仰の諸形態」

この年、共同調査「佐渡」(島内各宗教の分布)に参加

第一四回九学会連合大会 昭和三五年五月二一〜二二日

於同所 共同課題「象徴」

平井 直房 「隠岐の講集団」

松本 滋 「宗教教団における象徴」

この年、共同調査「島・佐渡」に参加

第一五回九学会連合大会 昭和三六年五月一三〜一四日

於同所 共同課題「接触と変容」

中村 康隆 「神仏分離後における習合形態」

池田 昭 「真野町・四日町における諸宗教集団の構造」

この年、共同調査「佐渡Ⅱ」に参加

第一六回九学会連合大会 昭和三七年五月二一～二三日
於同所 共同課題「日本の地域性」

柳川 啓一・藤井 正雄 「諸宗教の全国分布——統計資料による——」

宮家 準 「真野町・四日町における宗教生活」

この年、共同調査「佐渡Ⅲ」に参加

第一七回九学会連合大会 昭和三八年五月二五～二六日

於同所 共同課題「日本の地域性(続)」、「日本の美」、「九学会共同調査の回顧と展望」

西角井正慶 「宗教に於ける美」

藤井 正雄 「宗教分布の諸相」

この年、共同調査「下北における集団祭祀の総合研究」に参加

第一八回九学会連合大会 昭和三九年五月二四日

於同所 共同課題「下北」
池上 廣正・楠 正弘 「下北のオンシラ祭祀集団」

第一九回九学会連合大会 昭和四〇年五月二二～二三日

於同所 共同課題「変化」 共同調査「下北Ⅱ」報告
安齋 伸 「伝統的信仰と移入信仰の混合と変容——奄美大島西阿室の場合」

楠 正弘 「下北の宗教の諸相」

第二〇回九学会連合大会 昭和四一年五月一四～一五日
於東大法文経二号館三七番教室 共同討議「階層」

藪田 稔 「まつりにおける役割序列と階層」

この年、共同調査「利根川流域の総合調査」に参加

第二一回九学会連合大会 昭和四二年五月一三～一四日

於東大理学部二号館講堂 共同調査「利根川流域Ⅰ」報告

倉林 正次 「利根川中流における神社信仰」

黒川 弘賢 「利根川流域における川と宗教生活——群馬県邑

楽郡板倉町を中心として——」

第二二回九学会連合大会 昭和四三年六月一～二日

於同所 共同課題「利根川流域Ⅱ」

西角井正慶 「利根川流域の神社信仰」

藤井 正雄 「湛水被害地における水と宗教生活」

第二三回九学会連合大会 昭和四四年五月一八日

於聖心女子大学 共同課題「利根川流域に於ける神社信仰の変遷」

第二四回九学会連合大会 昭和四五年六月七日 於慶応義塾

大学三田キャンパス 共同課題「都市化」、「沖繩」

伊藤 幹治 「都市化と地域社会の宗教生活」

窪 徳忠 「沖繩における中国的信仰」

第二五回九学会連合大会 昭和四六年五月一日

於明治大学大学院南講堂 共同課題「沖繩地域の自然・社会・文化に関する総合調査における関連諸科学の共同研究態勢のあり方」

宮家 準・安齋 伸・藤井正雄・野口武徳 「宗教学会報告」

第二六回九学会連合大会 昭和四七年五月二一日

於東京芸大音楽学部 共同課題「沖繩の自然・社会・文化に関する総合研究」

安齋 伸・窪 徳忠・野口武徳・藤井正雄・宮家 準「沖繩における基層信仰と外来宗教の変容」

第二七回九学会連合大会 昭和四八年五月一日

於上智大学上智会館 共同課題A「沖繩の村落構造と民俗文化」、B「沖繩における人と行動」

藤井 正雄 「宮古島保良部落の祭祀組織と宗教生活」

第二八回九学会連合大会 昭和四九年五月二（三）日

於日本都市センター 共同課題「沖繩」
窪 徳忠 「沖繩における外来宗教の伝播と変容」

島尻勝太郎 「沖繩念仏の伝統」

第二九回九学会連合大会 昭和五〇年五月一日

於上智大学上智会館 共同課題「南島——奄美調査に向けて」

安齋 伸 「南島における社会変化と宗教受容——カトリック教の場合」

第三〇回九学会連合大会 昭和五一年五月二三日

於東京教育大学G館五〇二号室 共同課題「奄美」
小口 偉一 「奄美および喜界島における宗教状況の変動」

第三一回九学会連合大会 昭和五二年五月二九日

於成城大学 共同課題「奄美」
藪田 稔・井上順孝 「奄美における神社ならびに新宗教」

第三二回九学会連合大会 昭和五三年五月一日

於法政大学 共同課題「奄美」
藤井 正雄 「奄美における宗教の受容形態」

第三三回九学会連合大会 昭和五四年五月二日

於聖心女子大学 共同課題「奄美」
安齋 伸 「奄美の村落における宗教と生活——加計呂麻島西阿室一九七八年度調査から——」

第三四回九学会連合大会 昭和五五年五月一日

於東京芸大音楽学部 共同課題「奄美」I 奄美の地域性 II 奄美社会における変動
中牧 弘允 「奄美における天理教の展開」

二、『人類科学』その他への寄稿

『人類科学』——火についての共同研究および一般研究報告——
（八学会年報第二集）
竹園 賢了 「中世に於ける現世祈祷」

『学会展望と東京と家』（八学会年報第三集）
岸本 英夫 「宗教学」（学会展望）
高木 宏夫・柳川 啓一 「民衆の宗教」（共同研究、其一、
東京）

中村 元 「原始仏教の家族倫理」（共同研究、其二、家）

『漁民と対馬 漁業制度改革の討論』（人類科学第四集）
戸田 義雄 「対馬に於ける真宗教団」（共同課題「対馬」）

『人類科学5 交通・川・労働』

堀 一郎 「日本宗教史における交通の問題」
野田幸三郎 「川のもつ宗教機能——稜複について——」

『人類科学6 共同課題・性 共同調査・能登』

野村 暢清 「宗教と性的緊張の変化」
柳川 啓一 「能登の宗教」

森岡 清美 「町野町川西における真宗門徒の教団内婚」

『人類科学7 共同課題・移住共同調査・能登』

岡田 重精 「移住と宗教」
池上 廣正 「九学会共同「能登」第二次調査経過報告」
戸田 義雄 「能登における真宗伝播」

『人類科学8 共同課題「適応・酒」

田北 耕也 「潜伏キリシタンにおけるキリスト観の下降とマ
リヤ観の俗化」
西角井正慶 「祭りの酒」

『人類科学9 共同課題「成長——幼少年期」 共同調査「奄
美大島」

岩本 徳一 「神道儀礼における幼児の位置」
小口 偉一 「奄美大島のノロの行事」
高木 宏夫 「奄美大島のユタについて」

『人類科学10 共同課題「成長——青年期」 共同調査「奄美
大島」

竹中 信常 「青年期を転機とした死と再生の儀礼」

『人類科学11 共同課題「成長——老年期」 共同調査「奄美
大島」

柳川 啓一 「出羽三山信仰と老年層」

小口 偉一 「ノロとユタ——成巫過程についての若干の資料——」

西角井正慶 「日本の美」

池上廣正・柳川啓一・池田昭・宮家準・宮田登・藪田稔・藤井正雄 「宗教分布の諸相——岡山県下における場合——」

死」
『人類科学12 共同課題「各学会の動向」共同調査「山・石津 照靈 「宗教学」(各学会の動向)」

池上 廣正 「山岳信仰の諸形態」

楠 正弘 「下北地方における『オシラサン』祭祀集団について」

松本 滋 「宗教教団における象徴」

『人類科学18 共同課題「変化」共同調査「下北II」

平井 直房 「隠岐の講集団」

安斎 伸 「伝統的信仰と移入信仰の混合と変容——奄美大島西阿室部落の場合——」
楠 正弘 「恐山信仰の構造について」

池田 昭 「真野町四日町における諸宗教集団の構造」

『人類科学19 共同課題「階層」
藪田 稔 「祭り参加の諸相と階層」

III」
『人類科学15 共同課題「日本の地域性」共同調査「佐渡池上廣正・柳川啓一・池田昭・宮家準・宮田登・藪田稔・藤井正雄 「諸宗教の全国分布——統計資料による——」

『人類科学20 共同調査「利根川流域I」
西角井正慶・坪井洋文・倉林正次 「利根川中流における神社信仰——ナガラ神社を中心として——」

宮家 準 「真野町四日町の宗教と社会組織」

小口偉一・柳川啓一・藤井正雄・藪田稔・黒川弘賢 「利根川流域における川と宗教生活——群馬県邑楽郡板倉町を中心として——」

『人類科学16 共同課題「日本の地域性(統)」「日本の美」
「九学会共同調査の回顧と反省」

『人類科学21 共同調査「利根川流域Ⅱ」

西角井正慶 「利根川流域の神社」

藤井 正雄 「瀧水被害地における水と宗教生活——群馬県邑

楽郡板倉町石塚のばあい——」

『人類科学22、共同調査・利根川流域Ⅲ』

蘭田 稔 「利根川流域における水神信仰」

『人類科学23 共同課題「都市化」 「沖繩」

伊藤 幹治 「都市化と地域社会の宗教生活」

窪 徳忠 「沖繩における中国的信仰」

『人類科学24 共同課題「沖繩地域の自然・社会・文化に關

する総合調査における関連諸科学の共同研究態勢のあり方』

宮家 準 「沖繩における諸宗教の伝播と受容——その共同

研究態勢のあり方を中心として——」

『人類科学25 共同課題「沖繩の自然・社会・文化に關する

総合研究』

野口武徳・安齋伸・藤井正雄・島尻勝太郎・宮家準・窪徳忠

「沖繩における基層信仰と外来宗教の受容」

『人類科学26 共同課題「A沖繩の村落構造と民俗文化」 B

「沖繩における人と行動』

藤井 正雄 「宮古島保良部落の祭祀組織と宗教生活」

『人類科学27 共同課題「沖繩」

島尻勝太郎 「沖繩念仏の伝統」

窪 徳忠 「沖繩における外来宗教の受容と変容」

『人類科学28 南島——奄美の総合調査に向けて』

安齋 伸 「南島の村落におけるキリスト教の受容と適応——

沖繩調査から奄美に向けて——」

『人類科学29 奄美』

小口 偉一他 「奄美における宗教状況の変動」

『人類科学30 奄美その2』

蘭田 稔 「神社成立の奄美的類型」

『人類科学31 奄美その3』

藤井 正雄 「奄美における宗教の受容形態——喜界島における事例——」

『人類科学32 奄美その4』

安齋 伸 「奄美大島におけるカトリック教の伝播と受容——大熊・笠利地区を中心として——」

以上の他に、共同調査の報告が刊行されており、その中にも
会員諸氏の寄稿が見られる。

九学会連合同調査報告は以下の通りである。

- 『対馬の自然と文化』 古今書院 一九五四年刊
- 『能登—自然・文化・社会—』 平凡社 一九六〇年刊
- 『奄美—自然と文化—』 日本学術振興会 一九五九年刊
- 『佐渡—自然・文化・社会—』 平凡社 一九六四年刊
- 『下北—自然・文化・社会—』 平凡社 一九六七年刊
- 『利根川—自然・文化・社会—』 弘文堂 一九七一年刊
- 『沖繩—自然・文化・社会—』 弘文堂 一九七六年刊

国 外

一、日本宗教学会編集欧文誌

Religion East and West

第二号 一九五五年四月刊行

- 石津 照鑿: The Foundation of Religious Experience
- 小口 健一: Authoritarianism in Japanese Religion
- 花山 信勝: Japanese Buddhism and the Ethical Way
- 増永 靈鳳: The Standpoint of Dogen and his Treatise on Time

- 宮本 正尊: The Meaning of Buddhist Karma
- 菅 田吉: Theology and Philosophy of Religion
- 中川 秀恭: St. Augustine's Quest of Trinity in Human Mind

第二号 一九六五年三月刊行

Resumes of the Articles Published in the JOURNAL OF RELIGIOUS STUDIES 1955—1964

第三号 一九六六年三月刊行

- 戸田 義雄: The Changing Appearance of Shinto Studies
- 中村 元: Indian and Buddhist Studies in Japan
- 鈴木 一郎: Christian Study in Japan
- Societies Related to the Study of Religion

二、国際宗教学宗教史学会 (IAHR)

第七回国際宗教学宗教史会議 (ICHR) 於アムステルダム
一九五〇 (昭和二五) 年九月四日〜九日

日本学術会議より古野清人が列席。国際宗教学宗教史学会はこの会議の折創設が決定し、規約原案の採択・役員選出が行われた。本学会創設当初の国単位の加入グループは、日本を含め

計九か国の欧米諸国であった。また本学会は、翌一九五一年ユネスコの国際哲学生人文学協議会 (CIPSH) に加入を認められ、常任委員会に代表を派遣する。

一九五一 (昭和二六) 年五月二四日「アムステルダムに於ける第七回世界宗教史大会に列席して」と題する古野清人の報告会 (於東大) を開く。

国際宗教学宗教学会第八回国際会議 於ローマ 一九五五 (昭和三〇) 年四月一七日〜二三日

日本に ICHR を招致するため、日本宗教学会より宮本正尊、菅田吉 (両者とも一九六〇年一月迄 ICHR 国際委員となる) が列席す。既に一九五三年 ICHR 第二回理事会に於て、岸本英夫 (当時日本宗教学会会長) とベッタツォーニ (当時 ICHR 会長)、ブレイカー (当時 ICHR 事務局長) との書簡往復により、国際会議日本招致案を第八回ローマ国際会議に上提する手が整っていた。当国際会議に於て、一九五八年第九回国際会議日本開催が決定される。なお、当該会議に日本宗教学会編集の欧文誌 'Religion East and West' 第一号を持参、出席者に配布し、日本に於ける宗教研究の動向紹介の役を果たした。

国際宗教学宗教学会第九回国際会議 於東京・関西 (京都ほか) 一九五八 (昭和三三) 年八月二七日〜九月九日

参加者 日本人四七三名うち発表者四二名、外国人一一五

名うち講演者・発表者六〇名。国際会議に際してユネスコ助成のシンポジウム 'Religion and Thought in the Orient and Occident: A Century Exchange' が催され次の成果をあげた。(一) 国際宗教学宗教学会及びユネスコに対する勧告。(二) アジア・アフリカ地域に国単位の宗教学宗教学術団体の設立を勧め、その実現により国際宗教学宗教学会アジア・アフリカ部会を組織する計画に基き、翌一九五九年六月三八名の委員で AAGLP 日本委員会を結成。

〔日本開催までの経緯〕 (詳細は『宗教研究』第一五七号)

(一) 一九五一 (昭和二六) 年第一一回学術大会で、我國での世界宗教史大会開催検討のため委員会を設置することに決定し、翌年の学術大会で「国際宗教学会開催促進委員会」と改称 (委員七〇名)。我國の宗教研究の実情紹介のため、会誌『宗學研究』(紀要) 及び日本の宗教学界展望英文パンフレット 'Religious Studies in Japan' を ICHR 主要会員に送付。

(二) 第八回ローマ大会において国際会議日本開催が決定されたのに伴い、「促進委員会」を解散し、新たに「準備委員会」を組織 (委員二四名)。同委員会内に編成・募金計画の二小委員会が設けられ具体的準備活動を推進。一九五七 (昭和三二) 年七月、学術会議事務局は大蔵省との交渉を了え、八月閣議決定をみ、九月日本学術会議に第九回 ICHR 組織委員会が設置され、「準備委員会」の仕事は「組織委員会」に引き継がれる。

(三) 一九五八 (昭和三三) 年二月、プログラムの大枠を決定、四月 ICHR 概要を彙報として『宗教研究』に掲載。なお本大

会は、IAHRを母胎とする第九回国際宗教学宗教学史会議組織委員会と日本学術会議とが主催した。

(例) 會議紀要は、編集委員並びに実務者を決め、丸善と日本学術会議と契約、仙台において進められ、一九六〇(昭和三五)年八月一日、『*Proceedings of IXth International Congress of the History of Religions*』として完成し、外国人参加者及び国内の同会議関係者に送付。ICHR組織委員会は残務整理を終え、一九六一(昭和三〇)年四月をもって解散した。

国際宗教学宗教学史学会第一〇回大会 於マールブルク 一九六〇(昭和三五)年九月一―一七(本会議)

参加者 約五八〇名 日本から四〇余名が参加、一五名が研究発表(一名總會発表)。三笠宮殿下が名誉総裁として出席、開会式で挨拶された。新会長ヴィーデングレン、副会長に石津照麿が推薦される。次回第一一回大会はインド(一九六三年)、第一二回大会はアメリカ(一九六五年)で開催することになる。岸本英夫がIAHR・AAグループ報告を行い、IAHR・AAグループ委員長として事務局に参加。

(詳細は『宗教研究』第一六六、一六七号参照)

〔IAHR・AAグループ日本委員会の活動〕

(一) マールブルク大会以前——昭和三五年二月六日付の内規によると、名称はIAHR・AAグループ日本委員会(第一条)、第九回国際宗教学宗教学史会議における決定に基づき、IAHR・AAグループのセクレタリアートの任にあたる(第二条)。活動

目的は(一)IAHRの国際的性格を拡張するため、アジア・アフリカ地域諸国にそれぞれ各単位の独立グループ(学会)の結成促進をはかる。(二)その他(一)に関連し必要な事業を行う(第三条)。この趣旨に沿い、マールブルク大会前に、インドでは“Indian Association for the History of Religions”が結成され、セイロンはこれに合流したい旨意志表示あり、韓国では“The Korean Committee for I.A.H.R. Afro-Asian Group”が結成された。同委員会は、マールブルク大会に日本の代表団を派遣する世話を引き受けた。これは、前回主催国にふさわしく、できるだけ多数の研究者参加が望ましいという事情と、他に適当な組織機関のない現状を勘案しての措置であった。

(二) マールブルク大会以後——本委員会は元来AAグループ諸国の学者が、自分たちの利益と連絡のために作ったもので、その下部の事務局とともに独立のものであったが、岸本委員長がIAHR本部スタッフに就任した結果、IAHR本部のプランチとしての性格が附加された。IAHR本部より、昭和三六年東京開催のCIPSH理事会に、IAHR本部代表として岸本委員長に参加依頼。一九六三年にインドで臨時大会開催の計画に關し、本委員会はユネスコとの接渉等外側からの支援を約したが、インド側の手違いから、インド政府の承認が得られぬ事態を招き、一九六二(昭和三七)年一月二六日付の事務局長ブレイカーのIAHR各会員あて書簡で、インド大会延期もやむなしとの結論に至る。同年二月から三月にかけて、岸本英夫、平

井直房が東南アジアの宗教事情視察旅行、岸本がIAHR本部に Confidential Report を送付、平井が『宗教研究』第一七五号に「展望」執筆。昭和三九年に至り、事業面の見込み困難、予算の問題、委員長の逝去等の事情から、同年をもって解散する。

国際宗教学宗教学史学会ストラスブル研究集会 一九六四(昭和三九)年九月

IAHR 役員会及び総会は開かれぬ半公式 (semi-official) 研究集会。IAHR 本部から、当研究集会に日本から発表者二名を推薦するよう日本宗教学会に依頼されたが、出席者はなかった模様である。なお、研究テーマは「入会儀礼」 Rites of initiations であった。

国際宗教学宗教学史学会第一一回国際会議 於クレアモント 一九六五(昭和四〇)年九月七日～一二日

日本からは増谷文雄(当時日本宗教学会会長)ほか、会員多数が出席、発表。会長ヴィーディングレン、副会長石津照麿は留任。詳細不明ゆえ、当該会議の主題の概要のみを掲載する。

Themes: I. Guilt and Rites of Purification.

II. Religions under the Impact of Modern, Technological Cultures.

III. Inter-religious Relations Today in Theory and Practice.

国際宗教学宗教学史学会メッシンナ研究集会 一九六六(昭和四一)年四月一三日～一八日

テーマ "Les origines du gnosticisme" 日本不参加

国際宗教学宗教学史学会エルサレム研究集会 一九六八(昭和四三)年七月一四日～一九日

テーマ "Types of Redemption" 日本から石津照麿(当時日本宗教学会会長)堀一郎が参加

国際宗教学宗教学史学会第一二回国際会議 於ストックホルム 一九七〇(昭和四五)年八月一五日～二一日

武内義範(国費派遣)、前田護郎(ユネスコ派遣)ほか日本より出席。新役員 会長シモン、事務局長ブランドン、副会長石津照麿、エリアーデ。

国際宗教学宗教学史学会トゥルク(フィンランド)研究集会 一九七三(昭和四八)年八月二七日～三二日

テーマは「宗教学の方法論」で、日本から後藤光一郎、石川耕一郎が参加した。

国際宗教学宗教学史学会第一三回国際会議 於ランカスター 一九七五(昭和五〇)年八月一五日～二三日

参加者 約四〇〇名、発表者二九〇余、日本より古野清人(当時日本宗教学会会長、国費派遣)大島清ら二二名参加し、

八名が研究発表。三笠宮殿下が総裁（パトロン）として出席し、ランカスター大学から名誉学位を受けられた。会長シモン、事務局長ヴェルプロフスキー、副会長阿部正雄、J・M・キタガワ。一六部会うち一部会中止。（なお、詳細は『宗教研究』第二二七号参照）

国際宗教学宗教学会第一四回国際会議 於ウィニペグ
マニトバ大学 一九八〇（昭和五五）年八月一七〜二二日

日本からは、脇本平也（日本宗教学会会長、国費派遣）ほか一六名が参加、うち八名が発表、在外の邦人会員は五名参加、うち三名が発表した。また本学会の外国人会員は四名が参加して、全員が発表を行った。参加者は約五〇〇名。新しく会長シンメル、事務局長ヴェルプロフスキー、副会長ビアンキ、J・M・キタガワを含む本部役員一〇名が決定し、その中で日本から田丸徳善が理事に選ばれた。

三、宗教学国際会議（CISIR）

この会議は個人登録制を採用している関係上、日本宗教学会は直接に関与していないが、日本人正式メンバーの大半が日本宗教学会会員であること、その国際会議に日本宗教学会から会員を派遣すること等により、間接的関りをもつ。

第一回宗教学国際会議 於オペティジャ（ユーゴ）一七（昭和四六）年 テーマ「産業・都市社会における宗教と宗教心、無信仰、無神論」森岡清美が日本人として初参加（個人参加）

第二回宗教学国際会議 於ハーグ 一九七三（昭和四八）年 テーマ「宗教の現代的変貌」井門富二夫が研究報告、参加者 赤池憲昭、J・スインゲド！

第三回宗教学国際会議 於リヨル・ド・マル 一九七五（昭和五〇）年 テーマ「宗教と社会変動」安斉伸が研究報告、他四名参加

第一四回宗教学国際会議 於ストラスブール 一九七七（昭和五二）年八月二八日〜九月一日 テーマ「シンボリズム―学際、宗教、世俗、社会階級―」宗教学の状況―日本、ケベック、ポーランド―阿部美哉、藤井正雄が研究報告、J・スインゲド！がラポルトゥール。参加者 日本学術会議派遣の竹中信常他九名。なお、翌一九七八年十二月にCISIR特別会議日本開催が決定す。

宗教学国際会議東京特別集会（日本宗教学会後援）一九七八（昭和五三）年一二月二七日〜二九日 四部会（一）「世俗化の概念と現状」（二）「現代宗教意識の諸相」（三）「新宗教運動」（四）

「既成宗教の対応」この特別集会は、参加者一〇〇余名にのほり、発題者、司会者、ディスカッサントをはじめ多数の日本宗教学会会員が参加した。

第一五回宗教学国際会議 於ヴェニス 一九七九（昭和五四）年八月 柳川啓一、D・リードの共同発表、柳川啓一（国費派遣）はじめ日本人八名が参加した。

（CISRに関する詳細は、『宗教学研究』第二三五号及び第二三九号の「展望」を参照されたい）

特別委員会の活動

宗教と教育に関する委員会

昭和二六年の第一回学術大会（天理大学、一〇月一九〜二一日）において、「宗教と教育」の議題のもとで自由討議が行われた。昭和二五年一〇月二二日の第一〇回学術大会の会員総会（国学院大学）の決議「学校に於ける宗教知識の教育に関する決議」の推進のため、過去一年間になされた活動と成果に基づく討論の結果、「宗教と教育」委員会（委員長 鷹谷俊之）を設置することに決定した。

「宗教と教育」委員会

昭和二八年一〇月一〇日、第一三回学術大会（同志社大学）の会員総会では、次のような報告が行われた。

「宗教と教育」委員会は、我国の教育機関に於ける宗教知識教育の普及徹底を目標として、以下のような具体的活動を行った。

一、教育基本法の規定は、特定の宗派教育のみを禁止するも

のであり、一般的な宗教知識教育の禁止と誤解されてはならない。このことを一般教育界に明確に知らしめるため、文部省からこの趣旨の次官通牒を出させ、一方それを議会に反映せしめるように努力した。

二、大学、高等学校、中学校に於ける、宗教に関する教育の実情を調査するため、文部省宗務課と連絡して、調査表を作成、発送準備に着手した。

昭和二九年一〇月二日、第一四回学術大会（早稲田大学）の会員総会で以下のように報告された。

「宗教と教育」委員会は、昨年度に引き続き、左のような具体的活動を行った。

一、教育基本法第八条の趣旨の徹底を期するため、文部省並びに国会に働きかけ、とくに参議院議員高橋道男氏に依頼して、同氏を通じ、国会に於て、この点に関する質問を行った。これに対する文部大臣の回答は、官報に掲載された。

二、前年度に着手された、大学、高等学校、中学校に於ける、宗教教育の現状についての調査は、文部省当局の手によって、一応の集計が出来上った。尚これについての精密な検討のため、今後更に委員をあげてこれにあたらせることとした。

三、宗教知識教育の実際の場合を考え、之に使用すべき副読

本を、独自の立場から編纂することを、検討した。しかしこれは、未だ、具体的着手の段階には至っていない。

四、前記第二項と同様の趣旨から、中等学校校長教人を招いて、宗教教育に関する懇談会を催した。

昭和三〇年一〇月一六日、第一五回学術大会（東京大学）の総会で以下のように報告された。

前年度に引続き、宗教知識教育の必要、及び憲法条文解釈につき、文部省に意見書の形で働きかける。

本委員会の起案に基づく文部省の宗教教育の現状についての調査結果（宗教年鑑抜刷を配布）が出たが、新たに、学会として調査を計画、そのために試験研究費の獲得に努める。

学校教育の実際につき、現場教育者との懇談会を開く。

以上の方針が承認された。

教育教養委員会

昭和三二年一月一九日の理事会において、最近文部省における教科書問題及び学科課程問題の急速な動きにかんがみ、従来の「宗教と教育」委員会とならんで時局対応的な臨時委員会の設立提案があり、岸本理事より提案説明、協議の結果、岸本理事を委員長として委員会の組織等を同氏に一任した。

昭和三二年一〇月二七日、第一七回学術大会（大正大学）の会員総会において以下のようにその活動報告がなされた。

1 文部省の教科課程改正に伴い、教育と宗教の問題、宗教情操・宗教知識教育の必要につき、正当なる研究・発言の

機関として、日本宗教学会に「教育教養委員会」を設置することが一月一九日の理事会で決定され、委員長は、岸本英夫、幹事に深川恒喜が選ばれた。

2 その後、小・中・高校々長、教諭を委員に、十数回研究会を持ち、意見発表・討議・会報作成に当り現在に至っている。

3 東京都教育委員会委員長木下一雄氏・国会研究審議委員等と懇談した。

4 「現代日本の学校教育における人生観・宗教観・道徳思想等の取扱いに関する理論と実態の調査」について文部省試験研究費交付を受けた。

5 右の調査の一環として、七月に全国の小中高等学校七〇校に対し「生活指導の問題点」につき質問表を送付、多くの回答に接し、集計を行い、近く本調査を実施する予定。

以後昭和三三年から三四年にかけて、小中高等学校においてアンケート調査を実施し、兩年次の会員総会にて活動報告を行った（『宗教研究』一五七号及び一六一号参照）。

調査の結果は、昭和三十六年の第二〇回学術大会の第一部会において、家塚高志、雲藤義道によって発表された。この結果については『現代青少年の宗教意識』（後出）にも述べられている。

昭和四一年九月二二日の理事会において、教育教養委員会と「宗教と教育」委員会を一本化し、宗教と教育に関する委員会（委員長増谷文雄）とすることを決定した。

昭和四一年一〇月二日の第二五回学術大会における会員総会（東洋大学）において、「期待される人間像」の問題の検討が、この委員会に付託された。以後この問題につき八回の会合を開き、翌年の学術大会で報告した。

昭和四三年一〇月六日、第二七回学術大会（武蔵野女子大学）の会員総会において、「青少年の宗教意識」、明治以降の「教科書にあらわれた宗教教育」について報告がなされた。

昭和四四〜四五年度にかけて「青少年の宗教意識」に関して第二次総合調査を実施した。

昭和五〇年三月一日、前記調査の成果として『現代青少年の宗教意識』（本委員会編、鈴木出版株式会社）が発行された。

昭和五二年一〇月一六日、第三六回学術大会（愛知学院大学）の会員総会において最近の活動につき報告。

「宗教の自由」委員会

昭和四〇年の第二四回学術大会（北海道大学、八月二七〜九日）の会員総会における決議にもとづく「宗教の自由」委員会設立について、昭和四〇年一〇月一四日及び昭和四一年一月一九日の理事会で協議し、小口偉一理事を委員長に推し、委員の人選を会長、委員長に一任した。

昭和四一年九月二四日の理事会で、宗教の自由委員会の委員委嘱につき報告。

昭和四一年の第二五回大会（東洋大学、九月三〇日〜一〇月二日）の総会において、「紀元節」復活問題についての検討が、本委員会に付託された。

昭和四二年の第二六回学術大会（龍谷大学、一〇月二〇〜二二日）の総会で報告がなされ、「宗教の自由」及び「政教分離」の解釈に関する共通意見を確認した。「宗教の自由」についての最終的結論を保留のまま、この委員会は解散した。

「宗教の自由」の解釈については、宗教学者・憲法学者等の間において、必ずしも一致した見解はみられないが、本委員会では、次の二点において、ほぼ見解の統一がなされた。

1 日本国憲法第二〇条の「宗教の自由」の概念には「信じない自由」をもふくむものと解釈する。

2 一般にいわれている「政教分離」とは「国家と宗教の分離」であると解釈する。

会員数・会計規模の推移

会 員 数

初期の学会は、二年毎に一回の大会を中心に運営されていたので、会員数も会計報告も大会毎になつてゐる。会計決算報告は、大会後、平均一年半ほどを費して『紀要』を編集、発行したのちになされたため、日付の上で必ずしも大会開催の年と一致していない。すでに第三回大会（立正大学）の折に、この方法では赤字がさけられないことが明らかとなり、別に維持会員制を導入することが決定された。その結果は昭和一一（一九三六）年の第四回大会（駒沢大学）の報告に現われている。また、この頃から「連絡本部」の会計が別に立てられるようになって、昭和一三（一九三八）年の第五回大会（立教大学）では、その関係が逆転している。これは学会の組織の変遷を反映するものとみられる。昭和一七（一九四二）年以後の会員数は、これらの年に名簿が発行されているので、それに依拠した。会計報告も、これと対照させるといふ意味で、同じ年度のものを選んで掲げたが、昭和二一～四（一九四六～九）年度のものも、当時の実情を知る材料として再録してみた。

昭和七年（第二回大会）	普通会員	二一四名
昭和九年（第三回大会）	普通会員	二二二名
昭和一一年（第四回大会）	普通会員	二四二名
	維持会員	三九名
昭和一七年	普通会員	四七九名
	維持会員	九九名
	合 計	五七八名
昭和二九年	普通会員	四三七名
	維持会員	八五名
	合 計	五二二名
昭和三三年	普通会員	六二〇名
	維持会員	六二名
	名誉会員	一名
	合 計	六九三名

昭和三十六年

普通會員 六六五名

維持會員 七二名

小計 七三七名

名譽會員 一二名

準會員 五六名

合計 八〇五名

昭和四七年

普通會員 九二四名

維持會員 一四四名

小計 一、〇六八名

名譽會員 五名

準會員 五五名

贊助會員 四一名

合計 一、一六九名

昭和五三年

普通會員 一、一五五名

維持會員 一六七名

小計 一、三二二名

名譽會員 八名

準會員 六九名

贊助會員 四〇名

合計 一、四三九名

會計報告

第二回(展覽會會計ハ別途會計ニシテ左記ニ含マズ)

総収入 八五九・六〇

総支出 七〇二・一〇

残金 一五七・五〇

収入内訳

會員二一四人会費 六四二・〇〇

傍聴券売上高 一七・六〇

大正大学補助 二〇〇・〇〇

以上 八五九・六〇

支出内訳

大会学内関係者ニ供弁 二〇〇・〇〇

印刷費 九七・五〇

通信費 七六・五〇

交通費 三八・三〇

宣伝費 三六・七〇

雇人手当費 三七・五〇

写真代 一七・〇〇

消耗品及粧飾費 三七・五〇

大会マーク代 一六・〇〇

大会両日委員弁当代 三七・〇〇

大会懇親会不足補助費

二九・六〇

第三回

学生慰勞費

二一・〇〇

総収入

八二九・〇〇

事務費

四八・〇〇

内訳

次会打合せ費

四・五〇

学生会費二三人分

六六六・〇〇

昭和七年夏以降通信費

五・〇〇

傍聴券売上高

一三・〇〇

以上

七〇二・一〇

立正大学補助

一五〇・〇〇

残金

一五七・五〇

総支出

以上

五七六・〇〇

計

内訳

内訳

以上

一、本部事務費

五七・五〇

学内役員へ供弁

六〇・〇〇

一、紀要編輯費

一〇〇・〇〇

印刷費

一〇〇・〇〇

内 帝大分

五〇・〇〇

通信費

七八・五〇

大正大分

五〇・〇〇

写真代

一二・〇〇

不足

二七五・〇〇

マールク代

一五・〇〇

内訳

二五〇・〇〇

懇親会補助

六〇・〇〇

一、紀要出版費補助

二五〇・〇〇

集金郵便委託金

一五・〇〇

一、紀要發送費見込

二五・〇〇

学会委員弁当代

三〇・〇〇

(但シ不足金ハ寄附金ニヨリ充當)

以上

宣伝費

三〇・六〇

昭和八年三月二十四日

以上

交通費

三三・五〇

日本宗教学会第二回大会當番

以上

裝飾費

四一・〇〇

大正大学宗教学研究室

矢吹慶輝

学生慰勞費

二〇・〇〇

真野正順

事務費

四〇・〇〇

真野正順

消耗品及雜費

一〇・四〇

雇人手間

三〇・〇〇

差引 残金 以上 五七六・〇〇

紀要出版費 二五三・〇〇

出版費 三三二・五〇

編輯費 三〇・〇〇

發送費 二〇・〇〇

以上 三二二・五〇

大会 残金 二五三・〇〇

本部 寄贈 六五・〇〇

立正大学寄贈 二〇・〇〇

計 三三八・〇〇

差引不足金 四四・五〇

(但シ不足金ハ紀要発売ニヨリ充当ス)

昭和十年九月三十日

立正大学宗教学研究室

守屋 貫 教

浜田 本 悠

第四回

総収入 一、一四七・〇〇

内 訳

普通會員二四二人会費 七二六・〇〇

維持會員三九人会費(但シ昭和十一年度分)

駒沢大学補助 一九五・〇〇

曹洞宗務院補助 一〇〇・〇〇

駒沢大学学友会寄金 一〇〇・〇〇

振替貯金預金利子 一五・〇〇

支 出 一一・〇〇

総 支 出 一、一〇六・六一

大会 支出 五七四・六一

内 訳

印刷費 九五・八五

通信費 六八・六二

事務費 七八・一五

交通費 二五・二五

写真代 一五・五〇

大会兩日昼食及ビ弁当 一〇一・〇〇

雇人手当 二三・〇〇

マーカー代 七・一四

懇親会補助費 四五・六〇

連絡本部費 二五・〇〇

集金郵便委託費 二〇・七八

消耗品及ビ修飾費 三九・七二

学生慰勞会費 二九・三〇

紀要ノ部支出 五三二・〇〇

内 訳 紀要印刷費(四百部) 四六〇・〇〇

會員名簿印刷費(三百部)

一一・〇〇

支出ノ部

紀要編輯事務費

二〇・〇〇

振替口座加入金

一〇・〇〇

紀要發送費見込

四〇・〇〇

振替用紙代金

三・七〇

殘金及ビ繰越

四〇・三九

集金郵便料金

二三・三八

差引 殘金

四〇・三九

委員會費

一一・八八

紀要約六十部(會員、大会援助者、關係図書館へ發送濟

通信費

二九・〇六

ノ後希望者へ頒布シ得ル分)

交通費

五・〇二

昭和十二年十二月十二日

以上

印刷費

四・九〇

駒沢大学宗教学研究室

封筒代費

七・六五

相原 一郎 介

事務費

五・〇〇

金山 龍重

雜費

一・三二

金 山 龍 重

第五回大会補助金

七〇・七五

紀要第五輯發行費

四九五・〇〇

同上編輯費

三〇・〇〇

計

六九七・六六

差引 殘金

四〇八・三八

但シ紀要第五輯發送費ハ未決算ニ付算入シアラズ

収入ノ部

繰越 金

二四・七五

第四回大会殘金

四〇・三九

紀要第四輯売上金

四六・五〇

同上書店売上金

二・四〇

昭和十二年度維持會費

一八五・〇〇

昭和十三年度維持會費

一六五・〇〇

第五回大会々費

六四二・〇〇

計

一一〇六・〇四

第五回

収入ノ部

立教大学其他ヨリ寄附金

一五〇・〇〇

連絡本部ヨリ補助金

七〇・七五

計

二二〇・七五

支出ノ部

資 料

通信費 三九・五七
 印刷費 七六・二〇
 交通費 三・三九
 大会当日食費 三〇・三六
 学生慰勞費 二一・八四
 消耗品及雜費 一九・三九
 使用人謝禮 三〇・〇〇
 計 二二〇・七五

第五回大会の『紀要』では、この後につづいて、前頁の「連絡本部会計報告」(自昭和二年一月一日至昭和三年一月一日)が再び掲載されているが、ここでは省いた。費用の面でも、金額の面でも、「連絡本部」の会計が大会会計を上廻っていることが注目される。

昭和二一・二年度会計報告

昭和二一・二年度
 収入の部

前年度繰越金 一、四二一・三六
 維持会員会費(二〇〇円四名) 八〇〇・〇〇
 普通会员会費(二〇〇円一八名) 一、八〇〇・〇〇
 貯金 利子 三四・七四
 計 四、〇五六・一〇

支出の部

通信費 二五六・一〇
 会議費(理事会) 六〇・〇〇
 弔慰費(故石橋智信氏葬儀供花) 三〇〇・〇〇
 雜費 九・二〇
 計 五八八・八〇

昭和二二年度
 収入の部

前年度繰越金 三、四三〇・八〇
 維持会員会費(二四〇円五一名分) 一〇、七三〇・一〇
 普通会员会費(二二〇円一九〇名分) 二一、六八四・二〇
 会誌売上金(宗教研究第一二二号一六四冊分) 二一、三七〇・〇〇
 文部省補助金(二二年度会誌出版補助) 二〇、〇〇〇・〇〇
 計 七七、二一五・一〇

支出の部

通信費 五、六九三・九〇
 諸印刷費 七五〇・〇〇
 会誌發送費(宗教研究一二二号一二二冊分) 一、七六八・〇〇

編輯諸費(原稿料、編輯用通信費その他)

會誌出版元支払(三〇〇部)

五、一六〇・〇〇
四二、三九〇・〇〇

會議費(理事会、評議員會)

四五五・〇〇

事務費

五七一・〇〇

出張費

四二九・〇〇

春季公開講演會費(講師謝礼をふくむ)

一、二二五・〇〇

第八回學術大會費

八、二〇五・〇〇

計

六七、六四六・九〇

差引 残 高 九千五百六拾八円二拾錢

昭和二四年度

収入の部

前年度繰越金

九、五六九・二〇

維持會員會費(五〇〇円二九名分)

一四、五〇〇・〇〇

普通會員會費(三〇〇円二七名)

四一、九〇〇・〇〇

前年度會費(不足分追加払等)

一、〇七二・七五

會誌売上金(一部一〇〇円九部)

一、〇八〇・〇〇

文部省補助金(昭和二三年度會誌出版補助)

三〇、〇〇〇・〇〇

計

九八、一二八・九五

支出の部

通信費(宗教研究送費を含む)

九、七〇八・〇〇

諸印刷費(学会通知その他)

一、四〇〇・〇〇

會合費(理事会、故字野田空氏追悼會)

七四〇・〇〇

事務費(會員名簿三冊その他消耗品)

二、四〇四・〇〇

旅費(八学会連合大會出張費を含む)

二、四五〇・〇〇

編輯諸費(編輯手当、事務手当を含む)

三、八〇〇・〇〇

會誌出版元支払(一一一號残部、一二二號五〇〇部)

四九、九八五・〇〇

第九回學術大會費

一六、〇〇〇・〇〇

春季公開講演會費

一、〇〇〇・〇〇

八学会連合會費

二、〇〇〇・〇〇

弔慰費(故姉崎會長葬儀供花代)

三、五〇〇・〇〇

計

九二、九八七・〇〇

差引 残 高 五千壹百參拾參円九拾五錢

昭和二九年度

収入の部

前年度繰越金

二九八、四〇三・六三

維持會員會費

五五、一〇〇・〇〇

普通會員會費

二〇一、一八〇・〇〇

會誌売上金

五、五六〇・〇〇

出版補助金

一〇〇、〇〇〇・〇〇

第一四回大会参加費

一六、七〇〇・〇〇

寄附金 (中山正善氏
鈴木宗忠氏)

一、二六、〇〇〇・〇〇

貯金 利子

四、二二九・〇〇

八〇七、一七二・六三

支出の部

会誌出版費

二七〇、三三一・〇〇

編集諸費

三六、二五八・〇〇

第一四回学術大会費

二三、五四〇・〇〇

通信費

一六、二三七・〇〇

会誌発送費

四〇、〇九六・〇〇

関係学会費

九、〇〇〇・〇〇

事務消耗品費

七、一九一・〇〇

会合費

二〇、〇五〇・〇〇

支部費

一、〇八〇・〇〇

旅費

二、〇〇〇・〇〇

九学会誌割当額

二、一六〇・〇〇

宗教と教育委員会費

一五、九五二・〇〇

国際宗教学会議開催促進委員会費

六四、九四四・〇〇

計

五〇八、八三九・〇〇

差引 残高

二九八、三三三・六三

資 料 錢位切上げのため

二九八、三三四・〇〇

昭和三三年度

収 入

繰越金

四七三、九七五

会誌売上費

一二七、二九六

会誌助成

二一〇、二三二

出版助成

五、四二一

貯金利子

一一〇、〇〇〇

姉崎記念賞々金

一、〇二六

出 会誌出版費

四二三、五八七

// 発送費

二一八、一〇〇

編集諸費

四〇、〇〇六

通信連絡費

三四、五三〇

関係学協会費

三二、五九一

事務消耗品費

一一、〇〇〇

会合費

二〇、二六四

九学会誌割当

九、八〇〇

会員総会費

三、〇〇〇

名簿発行費

二〇、二九六

姉崎記念賞々金

一〇、〇〇〇

残 高

五〇、三八八

昭和三六年度

一、収 入

昭和五三年度

収 入

会 合 費	七二、四三四
通信連絡費	六二、六四八
印刷費	五七、九七五
学会賞々金	三〇、〇〇〇
学会賞諸費	八、五八〇
関係学会費	一〇、〇〇〇
本部費	一九六、二三〇
前年度借入金返済	二六五、五一一
計	三、〇九八、一三三

会 費	七、一〇一、三八一
贊助會費	六、〇〇〇、〇〇〇
會誌売上金	二一、八〇〇
第三七回大会参加費	四一五、〇〇〇
出版助成金	一、二〇〇、〇〇〇
岸本・諸戸・石津・堀基金利子	七六、一一八
預金利子	四、一三六
前年度繰越金	七八八、二〇八
計	一〇、六〇六、六四三

支 出

會誌直接刊行費	三、二一七、五〇〇
---------	-----------

一、支 出

會誌發送費	三三〇、八五〇
編集諸費	一二一、一八五
第三七回大会費用	三〇〇、〇〇〇
日本宗教学會賞々金	七〇、〇〇〇
学会賞諸費	三六、九二二
選挙関係費	一五三、八三七
會 合 費	一四〇、八一四
前年度繰越金	六一、三四二
會 費	七八九、九〇〇
會誌売上金	一三、七〇五
第二〇回大会参加費	一七、九〇〇
姉崎記念賞賞金(寄附)	一〇、〇〇〇
出版助成金	八〇、〇〇〇
預金利子	一、二〇八
借入金(AAグループ日本委員会から)	九六、八五九
計	一、〇七〇、九一四

會誌直接刊行費	四六九、三八七
會誌發送費	一三八、二四〇
編集諸費	一五、五〇五
第二〇回大会費	六五、三八四
選挙関係費	三〇、〇〇〇
名簿作成費	四〇、九四四
	四六、一四五

(内当番校)

資 料

会 合 費

通信連絡費

諸 印 刷 費

事 務 費

姉崎記念賞賞金

姉崎記念賞諸費

關係学会費

本 部 費

一、差引殘高

昭和四七年度

一、収 入

會 費

贊助會費

會誌売上金

第三一回大會參加費

出版助成金

岸本・諸戸基金利子

預 金 利 子

借 入 金

計

一、支 出

會誌直接刊行費

會誌發送費

名簿刊行費

編 集 諸 費

第三一回大會費

選舉關係費

通信連絡費

事務用品費

印 刷 費

本 部 費

關係学会費

會員名簿作成費

諸 費

發送費

次年度繰越金

計

(内九学会連合會費
人類科学誌代)

五七、八一八
五八、五一七
八三、五七五
三一、三四九
一〇、〇〇〇
七、一五〇
九、九〇〇
三、〇〇〇
三、〇〇〇
三七、〇〇〇
一、〇七〇、九一四
なし

一、九八一、七〇〇
三、〇〇〇
四五、五六五
一〇二、〇〇〇
三一〇、〇〇〇
二四、八五五
一、〇六七
六二九、九四六
三、〇九八、一三三

一、七三五、六四〇
一二五、三三五
三九九、〇〇〇
一八、六一〇
八〇、〇〇〇
三六、一七〇
二三〇、九三三
四一四、二二七
一五二、六四〇
九〇五、七九〇
九〇、八五五
七九七、〇〇〇
一五〇、〇〇〇
二三二、六〇〇
三、二七一、四九〇
一〇、六〇六、六四三

略
年
表

略年表

明治二〇（一八八七） 井上内了「哲学館」を創立し「宗教学」を開講。

明治二三（一八九〇） 井上哲次郎「比較宗教学」を東京帝国大学文科大学に開講。

明治二九（一八九六） 岸本能武太、姉崎正治らが集り、「比較宗教学会」を創立。姉崎正治、浄土宗高等学院（大正大学の前身）に「宗教学」開講。以来私学において「宗教学」を講義するものが増加する。

明治三一（一八九八） 東京帝国大学文科大学に課外として姉崎正治「宗教学」開講。

明治三八（一九〇五） 東京帝国大学文科大学に「宗教学」講座開設。姉崎正治担任。

明治三九（一九〇六） 京都帝国大学に文科大学増設。同時に「宗教学」講座を加える。

大正五（一九一六） 東京・京都両帝国大学文科大学印度哲学宗教学科関係者が「宗教研究会」を組織し、機関誌『宗教研究』を創刊。

大正一一（一九二二） 東北帝国大学に法文学部の増設と共に「宗教学」の講座を設ける。

大正一四（一九二五） 九州帝国大学法文学部に「宗教学」開

講。

昭和 二（一九二七） 京城帝国大学法文学部に「宗教学」開講。

昭和 五（一九三〇） 五月一〇～一一日 東京帝国大学宗教学講座創設二十五年記念宗教学大会。日本宗教学会の創立

昭和 七（一九三二） 五月七～八日 日本宗教学会第二回大会、大正大学。

昭和 九（一九三四） 五月五～六日 日本宗教学会第三回大会、立正大学。

昭和 一一（一九三六） 十一月二八～九日 日本宗教学会第四回大会、駒沢大学。

昭和 一三（一九三八） 一〇月二九～三〇日 日本宗教学会第五回大会、立教大学。

昭和 一四（一九三九） 六月二五日 前年一二月の会則改正により、会誌『季刊宗教学研究』第一年第一輯発刊。

昭和 一五（一九四〇） 一〇月一九～二〇日 日本宗教学会第六回大会、龍谷大学。

昭和 一六（一九四一） 六月 評議員会において、翌年の姉崎會長の祝賀記念事業案可決。

昭和 一七（一九四二） 一〇月七～八日 日本宗教学会第七回大会、東京帝国大学。

昭和 一九（一九四四） 三月一六日 日本出版会より、整備の結果『宗教研究』を専門分科誌として存置するの指示あり、新たに企画編輯組織を確立し統合申告書を提出（但し、第

一一〇号昭和一九年七月を最後に刊行中断に至る。

七月一六日 日本宗教学会第八回大会延期決定。

昭和二三(一九四七)七月一〇日 旧会則に基く評議員会開催。会則を改正し役員を改選。

一月二三日 「宗教と教育」公開講演会。

昭和二三(一九四八)三月二一日 理事会で、連合学会(社会学会、民族学会、考古学会、人類学会、民間伝承の会〔後の民俗学会〕、言語学会)に加入を決定。

五月八日 春季公開講演会。

五月二九(三〇)日 連合学会第二回大会。

九月 戦後初の『宗教研究』刊行(一一一〇号)。

一〇月二三(二五)日 日本宗教学会第八回大会、東京大学。昭和二四(一九四九)年五月一四(五)日 第三回八学会連合大会。

六月一日 公開講演会(本学会と姉崎博士喜寿記念会との共同主催)。

一〇月七(九)日 日本宗教学会第九回大会(日本学術会議共同主催)、東北大学。

昭和二五(一九五〇)五月一三(四)日 第四回八学会連合大会。

六月二二日 春季特別公開講演会。

九月四(九)日 第七回国際宗教学史会議、古野清人出席

一〇月 『宗教研究』第一二三号 故姉崎博士追悼「死と宗教・第九回大会紀要」刊行。

一〇月一四日 文学・哲学・史学会連合に加盟決定す。

一〇月二〇(二)日 日本宗教学会第一〇回大会、国学院大学。

昭和二六(一九五一)五月一九(二〇)日 第五回九学会連合大会。

五月二四日 古野清人によるICHR帰朝報告会。

六月一八日 講演会(本学会が後援)。

一〇月一九(二)日 日本宗教学会第一回大会、天理大学。

昭和二七(一九五二)五月一〇(一一)日 第六回九学会連合大会。

六月一九日 春季特別公開講演会。

六月二六日 ノースウエスタン宗教学史教授ブレイドンを囲む座談会、於学士会館。

一〇月一八(一九)日 日本宗教学会第二回大会、立教大学。

昭和二八(一九五三)年五月九(一〇)日 第七回九学会連合大会。

九月 会長岸本英夫スタンフォード大客員教授として渡米、臨時措置として大島清常務理事が会長事務代行。

一〇月九(一〇)日 日本宗教学会第一三回大会、同志社大学。

一〇月 役員改選
昭和二九(一九五四)五月八(九)日 第八回九学会連合大会。

一〇月二〜三日 日本宗教学会第一四回大会、早稲田大学。

昭和三〇(一九五五)四月 *Religion East and West* 第一号 刊行。

四月一七〜二三日 第八回国際宗教学宗教史会議 於ロンドン。菅 円吉、宮本正尊出席。

五月二一〜二二日 第九回九学会連合大会。

一〇月一四〜一六日 日本宗教学会第一五回大会、東京大学名誉会員二名推薦。

六月 文学・哲学・史学・学会連合依託の宗教関係文献目録を複製・刊行。

昭和三一(一九五六)年五月二〜三日 第一〇回九学会連合大会。

一〇月二九日 日本宗教学会東京例会、菅 円吉の講演。

一一月二三〜二五日 日本宗教学会一六回大会、京都大学。

一二月二九日 学会誌の編集発行事務と会計事務は東北大学文学部宗教学研究室内へ移転、本部の庶務は従前通り東京大学文学部宗教学研究室内に置く。

昭和三二(一九五七)一月一九日 宗教と教育臨時委員会の設立。名称を「教育教養委員会」とする。

五月一日 第一回九学会連合大会。

一〇月二五〜二七日 日本宗教学会第一七回大会、大正大学。

略 年 表

昭和三三(一九五八)二月三日 I C H R 組織委員会に於て、

第九回国際宗教学宗教史会議プログラムの大枠が決定される。

四月 本年度日本開催の I C H R 概要が彙報として『宗教研究』第一五五号に掲載される。

五月一〇〜一日 第一二回九学会連合大会。

六月一七日 理事会で、国際会議日本開催につき、本年の学術大会開催は中止し総会のみとすることに決定。総合研究

「宗教学の問題と方法」は、石津照麿を代表として文部省の助成を得て進めることを承認。

八月二七〜九月九日 第九回国際宗教学宗教史会議。東京ならびに関西(京都ほか)で開催。

一一月二二日 日本宗教学会総会、公開講演会。

昭和三四(一九五九)五月二三〜二四日 第一三回九学会連合大会。

一〇月一六〜一八日 日本宗教学会第一八回大会、名誉会員三名推薦、関西学院大学。

昭和三五(一九六〇)三月一五日 理事会において、石津照麿岸本英夫を I A H R 本部役員に推すことに決定。

五月二一〜二二日 第一四回九学会連合大会。

六月七日 第一〇回 I C H R 国費派遣は石津照麿(当時会長)を推薦することに決定。

八月一日 第九回 I C H R 紀要 *Proceedings of the IXth International Congress for the History of Religions* が

完成。

九月一―一七 第一〇回国際宗教学史会議 於マールブルク。

一二月四―六日 日本宗教学会第一九回大会、青山学院大學。

昭和三六(一九六一)年 この年度より東北大学から東京大学に事務全般が復帰。

四月 東北大学から「宗教研究」の編集事務の引きつぎをおこない、一六八号より東京大学文学部宗教学研究室で編集事務をとりおこなうことにする。

従来「宗教研究」の編集委員は常務理事が兼ねていたが、今後は常務理事をもって編集顧問とし、別に編集にあたる編集委員をもうけることとし、次の諸氏を編集委員に委嘱した。

原 実、野田幸三郎、鈴木 一郎、高木きよ子
玉城康四郎、田丸 徳善、田村 芳朗、戸田 義雄
植田 重雄、脇本 平也、柳川 啓一

現行の編集委員制はこの時から発足した。

四月 ICHR組織委員会を解散。

七月二九日 会費値上げに関する資料作成。

四月二七日 評議員選考委員選出内規決定。

九月七日 理事互選の評議員選考委員選挙内規決定。

九月二二日 理事会において、ユネスコ哲学人文科学協会議

CIPSHの討論会傍聴者七名推薦。

六月二九日 姉崎記念賞規定改正。

一〇月一三―六日 日本宗教学会第二〇回大会、九州大学。
一二月一五日 ハイラー教授に日本宗教学会名で正式招待状を出すことに決定。

昭和三七(一九六二) 一月七日 ハイラー教授より招待受諾の電報。ただし、来日は実現しなかった。

二―三月にかけて、アジア諸国の宗教学研究助長のため岸本英夫、平井直房が東南アジアを旅行。

五月一―二―三日 第一六回九学会連合大会。

七月二五日 英文 *Religion East and West* 続刊を決定。賛助会員募集に着手。

八月九日 『宗教研究』投稿規定を採択。憲法調査会からの依頼により、同年九月二八日の中央公聴会の宗教関係口述人に岸本英夫(当時会長)を推薦(ともに理事会に於て)。
一〇月一―二―四日 日本宗教学会第二一回大会、日本大学
姉崎記念賞規定の改正。

昭和三八(一九六三)

五月八―九日 第一七回九学会連合大会。

一〇月六―八日 日本宗教学会第二二回大会、富山大学。

昭和三九(一九六四) 三月二五日 岸本未亡人より学術奨励の目的で寄付あり、学会としてこれを受領。

五月二四日 第一八回九学会連合大会。

六月二五日 岸本寄付金は「経常費としては使用せず、奨学奨励の目的に使用する」との趣旨に沿い、日本宗教学会賞の基金に繰入れ、姉崎賞は発展的に解消することに決定

(於理事会)。文学・哲学・史学・学会連合の「學術展望」執筆を柳川啓一に依頼。

九月 I A H R ストラスブール研究集会。

一〇月二六日 教育職員養成審議会(会長高坂正顯)に対して学会として要望を出すことを理事会で決定。

十一月三～一五日 日本宗教学会第二三回大会、東京大学。

昭和四〇(一九六五)四月 *Religion East and West* 第二号刊行。

五月二二～二三日 第一九回九学会連合大会。

八月二七～二九日 日本宗教学会第二四回大会、北海道大学。

九月七～一二日 第一一回国際宗教学宗教学史会議(於クレアセント)。

昭和四一(一九六六)一月一九日 「信教の自由」委員会設立。

三月 *Religion East and West* 第三号刊行。

五月二四～二五日 第二〇回九学会連合大会。

九月二二日 「宗教と教育」委員会及び「教育教養委員会」を一本化することに決定。

九月三〇日～一〇月二日 日本宗教学会第二五回大会、東洋大学。

昭和四二(一九六七)五月二三～一四日 第二一回九学会連合大会。

六月八日 ブカレストCIPSH総会出席者に柳川啓一を推薦。ハイラー博士追悼文を浜田本悠・上田閑照に依頼。

一〇月二〇～二二日 日本宗教学会第二六回大会、龍谷大学。

昭和四三(一九六八)六月一～二日 第二二回九学会連合大会。

七月二四～一九日 I A H R エルサレム研究集会。

九月二四日 「靖国神社の国営化に反対する声明」についての理事会決定。

一〇月四～六日 日本宗教学会第二七回大会。武蔵野女子大学。「靖国神社問題を研究する委員会」の設置決定。

昭和四四(一九六九)三月一五日 東大紛争に伴う仮事務所借賃支払いについて理事会会合。

五月一八日 第二三回九学会連合大会。

十一月一～三日 日本宗教学会第二八回大会、大阪市立大学。

昭和四五(一九七〇)五月一九日 I A H R ストックホルム大会出席者として武内義範(国費)石津照璽(ユネスコ)に依頼。

六月七日 第二四回九学会連合大会。

六月二〇日 石津照璽に代って前田護郎に依頼。今後国際学会に学会代表として出席するのは会長を原則とし、同一人物の出席はなるべく避けるとの申し合せを確認。

八月一五～二一日 I A H R ストックホルム大会。

略年表

一〇月九〜十一日 日本宗教学会第二九回大会、早稲田大学。

昭和四六（一九七二）五月一日 第二五回九学会連合大会。

一〇月一五〜一七日 日本宗教学会第三〇回大会、広島大学。

一一月一〇日 理事会。IAHR会費が年額二〇ドルから三〇ドルへ値上げ。文科系学会連合解散報告。

昭和四七（一九七三）三月三〇日 理事会は、会誌『宗教研究』の復刻につき、前向きに検討という結論に達す。

五月二日 第二六回九学会連合大会。

六月一三日 石津会長死去に伴う臨時措置として、小口偉一を代表理事に選出し、会長事務代行を委託。

一〇月二〇〜二二日 日本宗教学会第三一回大会、駒沢大学『宗教研究』復刻を決定。

昭和四八（一九七三）五月一日 第二七回九学会連合大会。

八月二七〜三一日日 IAHRトウルク研究集会。

一〇月二〜五日 日本宗教学会第三二回大会、金沢大学。昭和四九（一九七四）五月二〜三日 第二八回九学会連合大会。

一〇月一八〜二〇日 日本宗教学会第三三回大会、大正大学。

一一月二〇日 翌年のIAHRランカスター大会に国費派遣代表として（会長）古野清人を推薦。

昭和五〇（一九七五）五月一日 第二九回九学会連合大会。

八月一五〜二二日 第一三回国際宗教学会史学会ランカスター国際会議。

八月二五日 選挙管理委員会、有権者九五九名を認定。

九月二六日 編集委員会は五協印刷刷解散のため、天理時報社に『宗教研究』第二二六号以降を依頼。書評欄充実の方法を検討。

一一月二二〜四日 日本宗教学会第三四回大会、天理大学。

昭和五一（一九七六）五月二三日 第三〇回九学会連合大会。

一〇月九〜十一日 日本宗教学会第三五回大会、上智大学。

昭和五二（一九七七）五月二九日 第三一回九学会連合大会。

九月三日 理事会において、柳川啓一常務理事より、翌年日本開催のCISR特別会議への協力要請。

一〇月一四〜六日 日本宗教学会第三六回大会、愛知学院大学。名誉会員六名推薦。

昭和五三（一九七八）五月一四日 第三二回九学会連合大会。

一一月三〜五日 日本宗教学会第三七回大会、国学院大学。名誉会員一名推薦

一一月二七〜九日 CISR東京特別集会。

昭和五四（一九七九）五月一二日 第三三回九学会連合大会。

五月一四日 本年度CISR代表派遣につき柳川啓一を推薦。

八月 CISRヴェニス大会。

九月八日 会則により、準会員は学術大会に参加できるが研究発表への質問は認められないことを確認。

一月二～四日 日本宗教学会第三八回大会、東北大学。名誉会員二名推薦

二月一日 来年度八月のIAHR国際会議に脇本平也を代表として推薦。

昭和五五(一九八〇)五月一日 第三四回九学会連合大会。

八月一七～二二日 第一四回国際宗教学宗教史会議(ウィニペグ)。

執筆者紹介（執筆順）

大 島 清

東京大学名誉教授・本学会常務理事

J. M. Kitagawa

シカゴ大学教授・IAHR副会長

R. J. Zwi Werblowskg

ヘル大学教授・IAHR事務局長

後藤 光一郎

東京大学助教授・本学会常務理事

田 丸 徳 善

東京大学助教授・本学会常務理事

桜 井 秀 雄

駒沢大学教授・本学会常務理事

星 野 元 豊

龍谷大学名誉教授・本学会理事

安 津 素 彦

国学院大学教授・本学会常務理事

平 井 直 房

国学院大学教授・本学会評議員

藤 田 富 雄

立教大学教授・本学会常務理事

仁 戸 田 六 三 郎

早稲田大学名誉教授・本学会常務理事

片 山 正 直

関西学院大学名誉教授・本学会理事

野 村 暢 清

九州大学教授・本学会常務理事

館 瀬 道

富山大学名誉教授・本学会理事

雲藤義道

武蔵野女子大学々長・本学会理事

池田末利

大東文化大学々長・本学会理事

橋本芳契

福井県立短期大学教授・本学会理事

竹中信常

大正大学教授・本学会常務理事

中島秀夫

天理大学教授・本学会理事

安斎伸

上智大学教授・本学会常務理事

小口偉一

愛知学院大学教授・本学会常務理事

蘭田稔

国学院大学助教授・本学会評議員

西義雄

東洋大学名誉教授・本学会名誉會員

花山信勝

東京大学名誉教授・本学会名誉會員

武内義範

愛知学院大学教授・本学会理事

あとがき

昭和五五（一九八〇）年が日本宗教学会の創立五十周年にあたること、そのときになにか記念の事業の催されるべきこと、これは当然のことながら前からわかっていた。学会事務をおあずかりしている私どもの間で何度か相談した末に、はじめて公式に常務理事会の議題としていただいたのは昨年（一九七九）の八月四日であった。その後、役員会や事務レベルでの協議を重ねながら準備をすすめ、本年一月二八日の常務理事会において「日本宗教学会五十周年記念事業委員会」が発足することになった。委員には常務理事および会長の計二名があたること、記念事業の内容は、一 学会五十年史の編集・刊行、二 記念公開講演会の開催、三 記念祝賀会の開催、の三つとすること、などがきまった。委員長は大島清氏、五十年史編集担当は田丸徳善氏、募金担当は柳川啓一氏にお引き受けいただき、記念事業趣意書や募金依頼などを作製印刷して具体的に準備活動に入ったのは、すでに四月も末のことであった。そして、三つの記念事業のうち、いまようやく実現を見ようとしているのが、この『日本宗教学会五十年史』の刊行である。

できあがりには御覧のとおりである。巻頭には、海外の著名な宗教学者お二人から寄せられた祝いの辞をのせた。本学会と縁の深い国際宗教学宗教学史学会の役員もつとめておられる方々である。つぎの「日本宗教学会五十年の歩み」は、田丸徳善、後藤光一郎両氏の共同執筆による。両氏の見方にもとづいて整理された学会史の叙述である。これに対して、巻末の「資料」および「略年表」は、いわば生な事業の集録である。こ

れら二種の稿を前後に配して、中央には多くの方々の想い出の記をおさめた。「学術大会の想い出」とその他の「回想種々」とに大別してある。本書の文字どおり中心をなす部分で、分量の上でも大きな比重を占めている。しかしながら、学会五十年の回顧としては、もちろんこれだけで尽されているわけではない。

そうした不足の点は、このほかにも少なくはないと思われる。たとえば、巻初の学術大会写真集にも欠落がある。記事についても、なお誤りや不正確の点が残っているかも知れない。これらの不足・不備は、私どもの責任としてひとえに読者諸賢の御寛恕を乞うほかない。

学会の現在の事務能力には、越えがたい限界がある。学会五十年史編集の計画にあたって、より充実した大冊となすべき立案もあった。しかしそれは、残念ながら現状では見送らざるをえなかった。そのように非力な私どもが、ともかくもかくのごとく一書刊行の仕事をすすめたのは、実に多くの方々の御懇情の賜物である。御繁忙中にもかかわらず快く御寄稿をたまわった方々、御面倒をまかえりみず探索下さった写真を御貸与いただいた方々、出版に要する費用のために温い御援助を惜しまれなかつた方々、これら多くの方々の御芳情に対しここで衷心より御礼申しあげる。また、実務の上で誠実な努力を傾けて下さった東京大学宗教学研究室の井上順孝、金井新二両助手、市川裕氏をはじめとする学生諸君にも深く感謝の意を表したい。最後になったが、日本宗教学会の将来がさらに輝き歴史を織りなすよう、会員諸賢とともに切に期待したいと思う。

昭和五五年一〇月

日本宗教学会五十年史

編集

日本宗教学会五十周年
記念事業委員会

発行

日本宗教学会

発行日

昭和五五年一〇月二〇日

印刷

本郷印刷(株)